

Colección

TIEMPO DE ACADEMIA

Vol. II

Curso Académico 2018-2019

— // —

Sixto Romero Sánchez
Coord.



ACADEMIA IBEROAMERICANA DE LA RÁBIDA

Huelva, 2019

Colección

TIEMPO DE ACADEMIA

Vol. II

Curso Académico 2018-2019

——— /// ———

Sixto Romero Sánchez
Coord.

PUBLICACIONES DE LA ACADEMIA IBEROAMERICANA DE LA RÁBIDA

Coedita: Ediciones Consulcom y Academia Iberoamericana de La Rábida

Editor literario y coordinación: Sixto Romero Sánchez

Diseño de portada: Sixto Romero Sánchez

Maquetación e impresión: Ediciones Consulcom

ISBN: 978-84-947609-6-9

Depósito Legal: H 42-2020

Publicación NO VENAL

CONTENIDO

PRÓLOGO

Sixto Romero Sánchez..... 9

SANIDAD UNIVERSAL Y JUSTICIA SOCIAL

Valle Coronado Vázquez 13

CONTANDO CON LA CABEZA, PINTURA DE NIKOLAY BOGDANOV-BELSKY

Sixto Romero Sánchez..... 17

FRONTERAS AVANZADAS, SEGURIDAD Y SOLIDARIDAD (I)

José Domínguez León..... 21

FRONTERAS AVANZADAS, SEGURIDAD Y SOLIDARIDAD (II)

José Domínguez León..... 25

KERN

Fernando Barranco Molina..... 29

LA FASCINACIÓN Y EL ÉXTASIS

Vicente Quiroga Juanes 33

OEI: POR LA CONSECUCIÓN DE LOS ODS (I)

Sixto Romero Sánchez..... 37

OEI: POR LA CONSECUCIÓN DE LOS ODS (II)

Sixto Romero Sánchez..... 41

A UN AMIGO ATEO

Benito A. de la Morena Carretero..... 45

AISLAMIENTO SOCIAL Y MUERTE EN SOLEDAD

Valle Coronado Vázquez 49

DEL COSMOS A LA IRRACIONALIDAD

Benito A. de la Morena Carretero..... 53

FUTURO DE LA CIUDAD EN UN PAISAJE DE INCERTIDUMBRE Y COMPLEJIDAD

Sixto Romero Sánchez..... 57

GEORGE WASHINGTON, TOPÓGRAFO Y PRESIDENTE

Fernando Barranco Molina..... 61

JOSÉ ISIDORO MORALES, MATEMÁTICO ONUBENSE... UNIVERSAL (I)

Sixto Romero Sánchez..... 65

JOSÉ ISIDORO MORALES, ONUBENSE... UNIVERSAL (II)	
<i>Sixto Romero Sánchez.....</i>	69
JOSÉ ISIDORO MORALES, ONUBENSE... UNIVERSAL (III)	
<i>Sixto Romero Sánchez.....</i>	73
JOSÉ ISIDORO MORALES, ONUBENSE... UNIVERSAL (IV)	
<i>Sixto Romero Sánchez.....</i>	77
JOSÉ ISIDORO MORALES, ONUBENSE... UNIVERSAL (y V)	
<i>Sixto Romero Sánchez.....</i>	81
BERTOLUCCI EN LA MEMORIA	
<i>Vicente Quiroga Juanes</i>	85
¿QUIÉNES SOMOS?	
<i>Benito A. de la Morena Carretero.....</i>	89
JOSÉ LUIS GOZÁLVEZ EN EL RECUERDO	
<i>Sixto Romero Sánchez.....</i>	93
BORGES Y EL CINE	
<i>Vicente Quiroga Juanes</i>	97
UN NUEVO MENSAJE DEL PAPA FRANCISCO: LA BUENA POLÍTICA ESTÁ AL SERVICIO DE LA PAZ	
<i>Manuel Enrique Figueroa Clemente</i>	101
LATITUDES 2019	
<i>Vicente Quiroga Juanes</i>	105
LÍMITES ÉTICOS A LA INVESTIGACIÓN EN EDICIÓN GENÓMICA	
<i>Valle Coronado Vázquez</i>	109
LA CURIOSIDAD POR EL “CIELO” (I)	
<i>Benito A. de la Morena Carretero.....</i>	113
LA CURIOSIDAD POR EL “CIELO” (II)	
<i>Benito A. de la Morena Carretero.....</i>	117
LA CURIOSIDAD POR EL “CIELO” (III)	
<i>Benito A. de la Morena Carretero.....</i>	121
CARTOGRAFÍA Y LITERATURA	
<i>Fernando Barranco Molina.....</i>	125
HIPOCRESÍA EN LA SOCIEDAD ACTUAL	
<i>Sixto Romero Sánchez.....</i>	129
LITERATURA EN IMÁGENES	
<i>Vicente Quiroga Juanes</i>	133
PUBLICIDAD ENGAÑOSA EN CUESTIONES DE SALUD	
<i>Valle Coronado Vázquez</i>	137
CONCIENCIA MEDIOAMBIENTAL	
<i>Benito A. de la Morena Carretero.....</i>	141

PLATONISMO EN MATEMÁTICAS (I)	
<i>Sixto Romero Sánchez</i>	145
PLATONISMO Y ANTIPLATONISMO EN MATEMÁTICAS (II)	
<i>Sixto Romero Sánchez</i>	149
PLATONISMO Y ANTIPLATONISMO EN MATEMÁTICAS (III)	
<i>Sixto Romero Sánchez</i>	153
PLATONISMO PLENO DE MARK BALAGUER Y LAS ALDEAS NEPALÍES (y IV)	
<i>Sixto Romero Sánchez</i>	157
EL LEGADO CULTURAL DE HUELVA	
<i>Vicente Quiroga Juanes</i>	161
CAMPAÑA ALREDEDOR DE IBEROAMÉRICA (I)	
<i>Sixto Romero Sánchez</i>	165
CAMPAÑA ALREDEDOR DE IBEROAMÉRICA (II)	
<i>Sixto Romero Sánchez</i>	169
ALREDEDOR DE IBEROAMÉRICA Y PIMA (III)	
<i>Sixto Romero Sánchez</i>	173
ALREDEDOR DE IBEROAMÉRICA Y PIMA (y IV)	
<i>Sixto Romero Sánchez</i>	177
LAMPEDUSA Y DESCARTES EN LA POLÍTICA ESPAÑOLA ACTUAL (I)	
<i>Sixto Romero Sánchez</i>	181
DESCARTES EN LA POLÍTICA ESPAÑOLA ACTUAL (II)	
<i>Sixto Romero Sánchez</i>	185
DESCARTES EN LA POLÍTICA ESPAÑOLA ACTUAL (y III)	
<i>Sixto Romero Sánchez</i>	189
REPENSAR LA PROTECCIÓN DE LAS PERSONAS VULNERABLES EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	
<i>Valle Coronado Vázquez</i>	193
LATÍN, LENGUA OLVIDADA PARA LAS CIENCIAS (I)	
<i>Sixto Romero Sánchez</i>	197
LATÍN, LENGUA OLVIDADA PARA LAS CIENCIAS (y II)	
<i>Sixto Romero Sánchez</i>	201
CRISTO VIVE, UN MENSAJE DEL PAPA FRANCISCO A LOS JÓVENES	
<i>Manuel Enrique Figueroa Clemente</i>	205
INTERNET Y LA CAJA DE PANDORA	
<i>Manuel Sánchez Tello</i>	209
LA HIPÓTESIS DE GAIA	
<i>Manuel Sánchez Tello</i>	213
EMPLEO DE NUESTRA INTELIGENCIA	
<i>Manuel Sánchez Tello</i>	217

HISPANIDAD Y EL REY JUAN CARLOS I (I)	
<i>Sixto Romero Sánchez.....</i>	221
HISPANIDAD Y EL REY JUAN CARLOS I (II)	
<i>Sixto Romero Sánchez.....</i>	225
HISPANIDAD Y EL REY JUAN CARLOS I (III)	
<i>Sixto Romero Sánchez.....</i>	229
HISPANIDAD Y EL REY JUAN CARLOS I (IV)	
<i>Sixto Romero Sánchez.....</i>	233
HISPANIDAD Y EL REY JUAN CARLOS I (y V)	
<i>Sixto Romero Sánchez.....</i>	237
ADIUVA TE IPSUM	
<i>Manuel Sánchez Tello.....</i>	241
POR UNA PRESCRIPCIÓN RESPONSABLE DE OPIOIDES	
<i>Valle Coronado Vázquez</i>	245
PERSONAJES DE LA HISTORIA DE HUELVA Y DE LA ACADEMIA (I)	
<i>Antonio Egea López.....</i>	249
PERSONAJES DE LA HISTORIA DE HUELVA Y DE LA ACADEMIA (y II)	
<i>Antonio Egea López.....</i>	253
4 DE ENERO: DÍA MUNDIAL DEL BRAILLE	
<i>Sixto Romero Sánchez.....</i>	257
LA MUJER EN EL CINE	
<i>Vicente Quiroga Juanes</i>	261
EL INGENIERO ALBELDA	
<i>Fernando Barranco Molina.....</i>	265
DOS EFEMÉRIDES MUSEÍSTICAS	
<i>Gerardo Pérez Calero.....</i>	269

PRÓLOGO

Prologar un libro no es nada fácil. Un prólogo es la primera parte de una obra que presenta ideas, eventos, actitudes... y su dimensión es algo que depende de la naturaleza de lo que se cuenta.

Estoy convencido que cuando hablamos de contar una novela histórica en primera persona, el prólogo puede usarse para explicar por qué el narrador decidió contar esta historia, pero se debe tener cuidado de no arruinar el sentido de autenticidad que los lectores aprecian en este tipo de publicaciones.

Normalmente y en general, un prólogo está fuera de la acción principal y, aunque puede contener una escena, no tiene que mostrar el personaje principal. Para escribir un prólogo, se puede elegir un punto de vista diferente o usar la ayuda de un narrador omnisciente. El prólogo debería ser más bien una herramienta que introduce diferentes elementos antes del comienzo de la historia.

El prólogo debe enganchar al lector y ser tan consistente como los detalles del primer capítulo. Asimismo, no debe reproducir sus detalles ni parecer redundante de ninguna forma ya que esto podría conducir a que sea aburrido e insulso. ¡El lector tendrá la libertad y la aquiescencia para valorar esta opinión!

Como escribía en el volumen I, en esta ocasión también, nuestra especial gratitud, al diario Huelva Información por darnos la oportunidad de contar con una sección semanal, denominada TIEMPO DE ACADEMIA en la que las Académicas y Académicos de la Academia Iberoamericana de La Rábida escriben, según su criterio con independencia y libertad sobre cualquier tema de su competencia.

Muchos y variados temas han sido abordados a lo largo del curso 2018-2019 en sesenta y cinco lecciones que resumo a continuación:



- La salud como bien social. El acceso al sistema de salud se hace en función de la necesidad y no por la calidad de las personas para pagar los servicios sanitarios.
- Poner en valor la necesaria interdisciplinariedad entre las Humanidades y las Ciencias.
- La imposición de fronteras avanzadas en los terrenos geopolíticos y sociológicos.
- El papel de Jakob Kern en la fabricación de instrumentos de precisión.
- La novela, el género narrativo, quien auspicia más directamente la cinematografía.
- Destacar el trabajo de la OEI por conseguir llamar la atención de la población mundial sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
- Reflexión sobre los valores religiosos para abordar la existencia o no de fe.
- Responsabilidad intergeneracional que conduzca a partir del diálogo hacia un mayor respeto hacia los más débiles en el escalafón social.
- Futuro de la ciudad en un paisaje de incertidumbre y complejidad.
- Breve bosquejo histórico del presidente de los EE.UU., George Washington como topógrafo.
- La vida del ilustrado José Isidoro Morales, matemático onubense y universal.
- Bernardo Bertolucci. elevado a la máxima categoría como uno de los directores más importantes del cine italiano.
- Una reflexión interesante sobre, ¿Quiénes somos? La abstracción del significado más sublime de la palabra Humanidad, que debería enaltecer el concepto de “ser humano”.
- Muchos escritores han mostrado su amor por el cine dedicando páginas de sus obras al Séptimo Arte: Borges y el cine.
- Un nuevo mensaje del papa Francisco: “La buena política está al servicio de la paz”.
- Aportación de ideas sobre los límites éticos a la investigación en edición genómica.
- Interés del ser humano por conocer, comprender y explicar la existencia del Cosmos.
- La Cartografía como fuente de inspiración para muchos escritores y poetas. Los mapas crean muchas expectativas en el mundo literario.



- Reflexión sobre la hipocresía en la sociedad actual: ¿la convivencia social precisa de la hipocresía debido a la fragilidad y apatía de la tenacidad humana, que nos impide desenvolvernos con una conducta perfectamente ecuaníme, racional y justa?
- La dicotomía literatura-cine siempre ha sido proverbial, sigue viva desde los primeros tiempos de la invención cinematográfica, con lo cual el llamado Séptimo Arte le debe mucho a la literatura.
- Publicidad engañosa en cuestiones de salud: la preocupación por la salud ha adquirido una dimensión social y cultural que trasciende los asuntos puramente médicos.
- Conciencia medioambiental: ¿interés ciudadano?, ¿desarrollo controlado?, ¿reparto de riqueza?... muchos tenemos dudas de que detrás de ciertas expansiones urbanísticas, agrícolas... exista un sincero deseo de bienestar social...
- Aportación de ideas sobre la existencia del mundo matemático en un mundo de complejidad.
- El Legado Cultural de Huelva: un espacio físico suficiente para, reunir la herencia cultural de los hombres y mujeres de nuestro entorno relacionada con la literatura, pintura, ciencia, teatro, escultura, música, fotografía... actualmente dispersa o no accesible...
- Puesta en valor de la OEI en el mundo de la cultura y educación en Iberoamérica.
- Reflexión sobre la protección de las personas vulnerables en la investigación científica. La investigación con seres humanos sigue siendo motivo de controversias a pesar de las regulaciones legales, los protocolos y las declaraciones éticas que desde el Código de Nuremberg se han venido proclamando.
- Respuesta a la cuestión: ¿es o no el latín una/la lengua olvidada por excelencia para el científico?
- ¿Formamos adecuadamente a los jóvenes con nuestro ejemplo individual y colectivo? Cristo Vive, un mensaje del papa Francisco a los jóvenes.
- Internet y la caja de Pandora, como una pequeña ventana abierta a un mundo cada día más complejo y más en crisis.
- Empleo de nuestra inteligencia: Nuestro cerebro es una portentosa arquitectura, irrepetible, de momento, en nuestro azul planeta, una arquitectura inescrutable donde campea nuestra mente.



- Los discursos de Juan Carlos I sobre la Hispanidad para enseñar algunos hechos de la civilización, a “través de otros ojos”: extraer la idea de que la visión externa de estudiosos de otros países puede hacernos ver detalles que condicional o incondicionalmente se nos escapan, al tratarse de un personaje tan relevante en la historia reciente española, como es el Rey Juan Carlos I.
- Reflexión sobre la riqueza y la pobreza. *Adiuvva te ipsum*: norma de superación, para ayudarnos a nosotros mismos.
- Por una prescripción responsable de opioides: la toma de decisiones entendida como un modelo deliberativo posibilita que los profesionales y los pacientes elijan entre las distintas opciones diagnósticas o terapéuticas basadas en la mejor evidencia.
- Un homenaje sobre trece personajes de la historia de Huelva y de la Academia Iberoamericana de La Rábida.
- 4 de enero, día mundial del Braille: necesidad de crear mayor conciencia sobre la importancia del Braille como medio de comunicación para la plena realización de los derechos humanos para las personas ciegas y con deficiencia visual.
- La mujer en el cine: comedia, western, suspense, historia, terror, aventura... y su mayor influencia en el ámbito cinematográfico internacional.
- Dos acontecimientos culturales de carácter museístico: bicentenario de la creación del Museo Nacional del Prado y la celebración en el año 2020 del centenario de la puesta en marcha de lo que sería el Museo Provincial de Huelva.

Por último, nuestro agradecimiento especial a la Consejería de Economía, Conocimiento, Empresas y Universidad y a nuestros Académicos por haber expresado y reflejado sus ideas que hacen que la Academia Iberoamericana de La Rábida esté presente en la sociedad. Es un nuevo reto para seguir manteniendo viva nuestra motivación para seguir con el desafío con el que humildemente podamos llegar a ser, individual y colectivamente.

¡Ojalá, se consiga!
Salud y Ciencia.

Sixto Romero Sánchez
Presidente

Academia Iberoamericana de La Rábida



TIEMPO DE ACADEMIA

38



Valle Coronado Vázquez

Doctora en Medicina

Vocal del Comité de Bioética de Aragón

Académica de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

SANIDAD UNIVERSAL Y JUSTICIA SOCIAL

El RD 16/2012 de medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud supuso la pérdida de algunos derechos, entre los que se encontraba la universalidad de la prestación sanitaria. Con la condición de “asegurado” quedaron sin cobertura, entre otros colectivos, los inmigrantes irregulares.

Seis años después, el RD 7/2018 vuelve a garantizar el derecho a la protección de la salud y la asistencia sanitaria a los grupos de población que habían quedado excluidos de la misma. Pero el trasfondo de la cuestión no es solo de orden político o legal, sino que se sitúa en un plano superior, aquel que corresponde a la ética.

La salud es un bien que depende de muchos factores, entre los que se encuentran los determinantes genéticos y ambientales. Pero en el logro de una buena salud también interviene el acceso a unos servicios sanitarios de calidad, lo que contribuye a la disminución de la mortalidad y la reducción de las secuelas de la enfermedad.

Es por ello que la Organización Mundial de la Salud ha establecido la cobertura sanitaria universal como un objetivo prioritario en la Agenda



para el Desarrollo Sostenible, lo que considera que es una cuestión ética porque, en palabras de su Director General, el Dr. Tedros Adhanom, *¿Aceptaríamos que los ciudadanos mueran porque son pobres?*

Una sociedad que se tiene por justa debe preservar los bienes básicos que a todos y cada uno de sus ciudadanos corresponden, entre los que están la protección de la salud y el derecho a la educación.

En la mayoría de las sociedades desarrolladas el acceso al sistema de salud se hace en función de la necesidad y no por la capacidad de las personas para pagar los servicios sanitarios. En esto reside la equidad, en el acceso que, al favorecer la protección de la salud, contribuye a la igualdad de oportunidades. Pero, como refiere A. Puyol, este no es el único aspecto de la equidad, también hay otros que están relacionados con los determinantes sociales de la salud como el apoyo social y familiar o las condiciones laborales y económicas, que a su vez son parte de la justicia social.

En este sentido, al negar a los inmigrantes irregulares el derecho a la asistencia sanitaria se estaban generando nuevas inequidades, que se sumaron a las derivadas de su propia situación de pobreza, limitando así la capacidad de desarrollo personal y aumentando su vulnerabilidad. Unas capacidades que, para A. Sen, estarían relacionadas con la libertad individual para decidir el modelo de “vida buena” que cada uno desea, o también con el requisito para tener una vida digna, si lo vemos desde la perspectiva de M. Nussbaum.

Desde este planteamiento, los ciudadanos pueden y deben exigir a los gobiernos el desarrollo de políticas que protejan la libertad y la dignidad que les viene dada por su condición de seres humanos.

Sin embargo, no es esta visión la que dejan traslucir los sectores más liberales de la sociedad, que invocan al “gasto” generado a los servicios públicos, sobre todo los relacionados con la salud, por parte de los inmigrantes indocumentados, o al supuesto “efecto llamada”, atraídos por el *welfare state* de los países desarrollados. Estos y otros mitos en torno a la inmigración ilegal contaminan el debate público y van horadando valores como la solidaridad, que son consustanciales a los pueblos del mediterráneo.

Frente a esto se puede alegar que diversos estudios científicos realizados en España y otros países vienen a demostrar que los inmigrantes utilizan los servicios sanitarios con igual o menor frecuencia que la población autóctona.

Pero la amenaza que el liberalismo radical ve en la inmigración no está relacionada con aspectos concretos como los referidos, sino que más



bien está dirigida a la esencia de sus principios, que ya empiezan a calar en parte de nuestra sociedad: el individualismo, la insolidaridad, el Estado mínimo y el control de la opinión pública en favor de mantener el ideario de la libertad absoluta del individuo.

Una excusa que, como relata Zygmunt Bauman en su libro *“Extraños llamando a la puerta”*, ha servido a ciertos sectores políticos para inculcar a la población el miedo hacia los “extraños”.

Frente a ello, es obligado hacer una reflexión sobre el derecho a la libertad y la dignidad de los seres humanos, al valor de la solidaridad y la conciencia social, así como la necesidad de poner en marcha los instrumentos legales y políticos para favorecer unas condiciones de vida digna para todos.

Un paso en este sentido es la aprobación del Real Decreto que nos devuelve la sanidad universal.



TIEMPO DE ACADEMIA

39



Sixto Romero Sánchez

*Profesor de la Universidad de Huelva
Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida*

***CONTANDO CON LA CABEZA,* PINTURA DE NIKOLAY BOGDANOV-BELSKY**

Preparando una conferencia sobre el fascinante tema de la teoría de números observo que el número 365 es un número notable y curioso, y no solo porque representa a los días del año, sino porque al dividir por 7 el resto es 1. Esto significa que, por ser un residuo tan insignificante, esta propiedad del número 365 adquiere una gran importancia para nuestro calendario de siete días.

Pero, añadido algo más, que es lo que me lleva a pensar que la Matemática representa la Ciencia de todos, por excelencia. Afirmo esto porque en todo el mundo, en todas las civilizaciones, todas las personas tienen una cosa en común: al menos, una vez en su vida han estudiado esta bella disciplina, para muchos aburridas e inalcanzables para otros, pero necesarias para ser una persona competente en el mundo que les toca vivir.

Intentando buscar, como vengo haciendo desde hace décadas, cada vez más necesaria la interdisciplinariedad entre las Humanidades y las Ciencias, encuentro a un personaje desconocido para mí, pero realmente interesante, Nikolay Bogdanov-Belsky.



Nació en el pueblo de Shitiki en Smolensk Governorate en 1868. Estudió Arte en la escuela de Bellas Artes, Semyon Rachinsky, pintura de iconos en la Troitse-Sergiyeva Lavra en 1883, pintura moderna en la Escuela de Pintura, Escultura y Arquitectura desde 1884 a 1889, y en la Academia Imperial de Artes en San Petersburgo de 1894 a 1895. Bogdanov-Belsky pintó principalmente cuadros de género, especialmente dedicados a la educación de niños campesinos, retratos y estudios de paisajes impresionistas. Se convirtió en pedagogo y académico en 1903. Fue muy activo durante su estancia en San Petersburgo. Después de 1921, trabajó exclusivamente en Riga, Letonia. Se convirtió en miembro de varias sociedades prominentes Peredvizhniki desde 1895 y la Sociedad Arkhip Kuindzhi desde 1909 (de la cual fue miembro fundador y presidente entre 1913 y 1918), falleciendo en 1945 en Berlín.

Se le conocía como *el maestro pintor*. En realidad, Nikolay tenía dos grandes pasiones, los niños y la pintura. Como se indica *ut-supra*, durante un gran periodo de su vida fue maestro y cuando fue bastante mayor se graduó en Pedagogía. Como pintor tampoco le fue mal. Trabajó y estudió en estudios privados en París a finales de 1890. Fue uno de esos artistas que cayeron bajo la denominación de “costumbristas”, como si pintar escenas de costumbres o de la vida cotidiana fuera un género menor o un tipo de pintura poco considerable.

Está considerado hoy como uno de los mejores alumnos de Ilya Repin nacido en Chugúyev, Ucrania en 1844, y fallece en Kuokkala, ahora Répino en el distrito de Kurortny de San Petersburgo en 1930. Fue un destacado pintor y escritor ruso del movimiento artístico de los itinerantes o el arte ambulante a la que perteneció Nikolay Bogdanov-Belsky. Esta asociación reunió a aquellos artistas descontentos con las limitaciones que imponía la Academia Imperial de las Artes de San Petersburgo. Siguiendo el estilo francés de Gustave Courbet y Jean François Millet, practicaban el realismo pictórico, tratando de mostrar con sus cuadros la auténtica realidad social de la Rusia del siglo XIX.

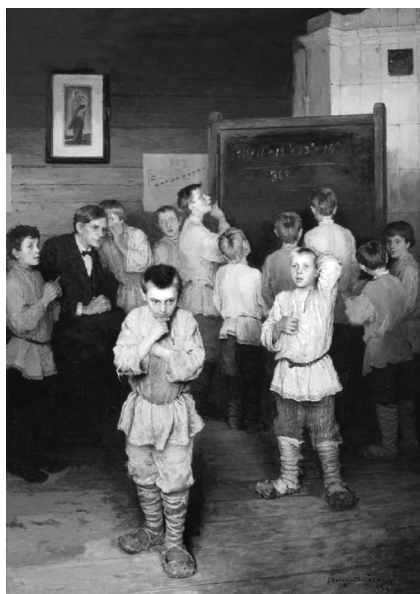
Se destaca de la exquisita pintura de Nikolay Bogdanov un cuadro que se conoce con el nombre de *Contando con la cabeza*, cuadro en el que se puede observar cómo los alumnos se agrupan entorno a su profesor quien les ha mandado *resolver mentalmente* un arduo problema aritmético escrito en la pizarra.



Este es el enunciado: Calcular $\frac{10^2 + 11^2 + 12^2 + 13^2 + 14^2}{365}$.

Lo que sin duda sería hoy en día toda una tortura para nuestros niños y niñas de la edad de los que aparecen en el cuadro, pero no tanto si supieran algo más de números de lo que suele ser habitual, pues con un par de datos bastante comunes entre quienes acostumbran a manejar series aritméticas no hace falta pensar mucho para saber que el resultado es 2. Y esto lo sabía el maestro que aparece en el cuadro y hasta el mismo maestro pintor, que también fue maestro de niños y pedagogo, excelente profesional que no merece ser olvidado. A partir de aquí, Yákov Isidorovich Perelmán (1882-1942) divulgador de la física, las matemáticas y la astronomía, y uno de los fundadores del género de la literatura de ciencia popular propone el siguiente ejercicio que traslado a los lectores:

¿Es acaso la serie 10, 11, 12, 13, 14 la única serie de cinco números consecutivos en la que la suma de los cuadrados de los tres primeros es igual a la suma de los cuadrados de los otros dos?



Contando con la cabeza.



TIEMPO DE ACADEMIA

40



José Domínguez León

Profesor UNED

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

FRONTERAS AVANZADAS, SEGURIDAD Y SOLIDARIDAD (I)

La evolución vertiginosa con que se viven los acontecimientos sociales, económicos y políticos apenas deja margen para valorar con sosiego cuanto nos rodea. El título de este trabajo viene a colación de algunos de los grandes pilares del actual pensamiento en los países occidentales, cuyos ciudadanos se preocupan grande y gravemente por mantener el nivel de vida y sostener modelos socioeconómicos que en muchos casos no dejan apreciar la realidad en todo su conjunto y alcance. Tratar sobre estos tres conceptos puede presentarse harto difícil, especialmente desde la perspectiva de los países desarrollados.

El primero, el de las *fronteras avanzadas*, se ha ido imponiendo en los terrenos geopolíticos y sociológicos. Así, los países que contemplan llegadas cuantitativamente numerosas de migrantes, o que han visto amenazada su seguridad por la irrupción del fenómeno del terrorismo, o la práctica delictiva de organizaciones propias del crimen organizado con raíces en otras naciones, o la emergencia de determinados problemas derivados de una situación política internacional caracterizada por ciertas tensiones,



ponen en marcha políticas para solucionar algunos problemas en origen. Esto supone inversiones de alto calado en países lejanos, desde los que se entiende provienen algunos de los problemas que afectan a los ciudadanos occidentales. Por tanto, el concepto de fronteras avanzadas, junto con el de *fronteras extendidas*, viene a significar que la honda preocupación sobrevenida se puede conjurar con un tratamiento de posibles problemas antes que se produzcan, o sea, acudiendo a las teóricas fuentes de los mismos e intentando afrontarlos.

Ni que decir tiene que el concepto así enarbolado de las fronteras puede resultar contradictorio con el que la sociedad en general asume como suyo, especialmente en unos momentos en que las llegadas de migrantes a países desarrollados se basa, físicamente, en traspasar las fronteras políticas, las líneas divisorias establecidas en el mapa. Quienes buscan un mundo mejor y superar las situaciones personales por las que vienen pasando en sus países de origen solo entienden que les resulta casi vital traspasar esas líneas geográficas, al tiempo que los países se han encargado de proveer de medios de disuasión para evitar intrusiones. El resultado puede resumirse en constantes intentos de penetrar, a través de esas fronteras físicas, políticas y reales, en el mundo que se les ofrece como algo casi paradisiaco. Las interpretaciones de estos fenómenos dan para todos los colores del espectro ideológico.

El segundo concepto, la *seguridad*, pone en relación lo anterior con el hecho de que cada país se ha dotado de los resortes y mecanismos que le hagan soberano en lo que respecta a su territorio físico, y dentro de este procure por los medios a su alcance alcanzar una situación de paz, confianza, estabilidad... En suma, la seguridad se plantea como una cuestión tanto *objetiva* como *subjetiva*, que recoge, además, el sentir de los ciudadanos en cuanto a verse tranquilos dentro de sus fronteras. Lo que sucede, como añadido, es que la seguridad es cambiante, y se ve acometida por constantes retos y riesgos.

El tercero, la *solidaridad*, es un constructo más allá de los que a primera vista puede entender la mayoría de los ciudadanos, de las personas que han sido educadas en una cultura propia de ello. Es cierto que la solidaridad, las actitudes colaborativas, la mentalidad de compartir y de no esquilmar los recursos que ofrece el medio, junto a otros contenidos, forman parte de las materias que desde la escuela primaria aprenden los escolares. A lo largo del sistema educativo de cada país se acentúan esos elementos que



hacen sensible a cada persona, en cuanto a discernir cómo puede actuar en cada momento sin dejar de hacerlo como un ser preocupado y consecuente con cuanto le rodea. Se les enseña a ser buenos, en el sentido más amplio, a tolerar, compartir, colaborar... Sin embargo, la percepción de la pérdida o merma de lo que consideran es parte de su patrimonio o de sus derechos, puede generar posiciones de combate hacia y contra quienes llegan de otros lugares, a veces muy distintos y distantes, atraídos por el espejo que se ha puesto ante sus ojos, insistiéndoles en que los países desarrollados son el culmen de todo lo positivo, y que ellos solo tienen que llegar al corazón de los mismos para empezar a recibir todo tipo de ayudas. Poco a poco se topan con las realidades, algunas de ellas muy diferentes al retrato que se les había articulado.



TIEMPO DE ACADEMIA

41



José Domínguez León

Profesor UNED

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

FRONTERAS AVANZADAS, SEGURIDAD Y SOLIDARIDAD (II)

Son tres conceptos de alto nivel de complejidad, nada simples. A la vez tres grandes necesidades. Aunque ¿por qué orden de prioridades habría que laborar a su favor? Hay que definir qué, por qué y para qué trabajar en su defensa, sin olvidar el cómo. No vale cualquier método ni medio para conseguir lo deseado, argumentándolo todo, desde una perspectiva democrática y humanitaria. De lo que seamos dependen estas y otras cuestiones e interrogantes. Si alguien dice ser de una determinada manera, comulgar con unas ideas, debería actuar en consecuencia. Lo contrario es un sinsentido, y el mundo actual se encuentra plagado de contradicciones al respecto.

Junto a esto se contempla una especie de aluvión de noticias, alambradas con opiniones, unas con visos de certezas y otros auténticos disparates. Se vive en una sociedad de la supuesta información, en la que meros opinadores se acercan a las ondas, en diferentes medios, para expresar lo que piensan y sienten desde lo más visceral. Unos son profesionales, e intentan hacerlo bien, con sentido, sin perpetrar agresiones



que dejen heridas. Otros son meros evacuadores de opiniones, a veces profesionalizados y en otros casos meramente coyunturales, obligados *per se* a emitir todo tipo de materias que pueden ser procedentes y humanitarias, o hacer muchísimo daño, en cuanto a crear opinión en amplios segmentos de la población.

Esto es particularmente grave cuando se trata de cuestiones tan claves como la integridad del territorio y las fronteras, la seguridad y la solidaridad. Habría que revisar la Declaración Universal de Derechos Humanos, ampliarla, profundizarla, perfilarla y hacer que no se puedan producir dudas de interpretación en un Estado democrático, poniéndola, si cabe, al día. El mundo actual y las contradicciones que genera hacen que la avanzadilla de las personas, países y dirigentes lo demanden, tanto por si como por y para todos aquellos que no se encuentren en situación de hacerse oír.

Para empezar, es didáctico definir y marcar cuáles son los principales núcleos de problematicidad en ciertas áreas, especialmente los conectados con los conceptos que forman el título de este trabajo, y que sean más asumibles por las mayorías en las sociedades democráticas y avanzadas. No basta decir democráticas, ni desarrolladas. Es preciso poner el foco en las sociedades inteligentes, sostenibles, colaborativas, comprometidas, solidarias...

Una sociedad occidental puede mostrarse casi indefensa ideológica y políticamente ante una avalancha de noticias, ideas, interpretaciones, opiniones de todo tipo.

Algunas ideas y opiniones podrían ubicarse incluso en lo rayano con delitos, defendiendo posiciones marcadamente perversas o faltas del sentido común más elemental. En ciertos casos parece haberse confundido la libertad ideológica y la capacidad para expresarla con el ejercicio de posturas que bien podrían situarse en lo delictivo. El mundo al revés.

Se insufla a las sociedades occidentales, pacientes y abnegadas, toda clase de atrocidades, como si se tratase de un plan hábilmente trazado al objeto de que pierdan sus valores y se olviden de sus raíces.

Occidente tiene la obligación de mirarse y comparar lo que debería ser y lo que es en realidad, en qué se ha convertido y qué o quiénes se hallan detrás de muchos de los dislates que crecen a pasos agigantados.

Se habla de las fronteras tal vez hoy más que nunca. Se esgrime que es imprescindible blindarlas, como medida de autoprotección. Se formulan



justificaciones y criminalizaciones en muy distintos sentidos. Unos se sitúan en eso que recientemente ha sido tildado como “buenismo”. Otros organizan argucias en dirección opuesta, y casi todos se esfuerzan por aparecer como adalides de la razón, la verdad y la justicia.

Las fronteras se sacan a colación a tenor de las formas más variadas. Hombres, mujeres y niños que no entienden o no atienden a las normas de los países a los que desean entrar, en busca de una vida mejor, de unas libertades que antes no han disfrutado, y un etcétera muy largo. Los países occidentales idearon el concepto de “fronteras avanzadas o extendidas”, insistiendo en lo necesario que es ayudar en origen a esos países no desarrollados, o en vías de desarrollo, que suponen la base de partida de tantas personas migrantes. A esos países se les ayuda con fondos, formación a sus gobiernos, funcionarios, policías, ejércitos... en un intento de reproducir *in situ* aquello que se entiende contribuye a articular un Estado democrático. Se aduce que es en bien de esos pueblos y de la seguridad de Occidente. Sin embargo, los fondos destinados pueden estar muy lejos de aproximarse a los adecuados. La voluntad es clara, si bien los resultados pueden ser insuficientes.



TIEMPO DE ACADEMIA

42



Fernando Barranco Molina

Profesor de la Universidad de Huelva

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

KERN

¿Quién no ha tenido en sus manos nunca un instrumento de dibujo de la Marca Kern? Un compás, un tiralíneas o una bigotera, y tal vez, un poco más difícil: ¿quién no ha manejado un instrumento topográfico de la Marca Kern?

En la provincia de Huelva, tierra marinera y donde la presencia de la construcción ha sido muy importante, era el instrumento más utilizado en las Minas de Riotinto, Tharsis, La Joya, Concepción, Minas de Herrerías, Almagrera y tantas otras. Su utilización era constante en todos los organismos públicos que tuviesen algo que ver con la Ciencia y con la Técnica como el Instituto Geológico y Minero, el Instituto Geográfico Nacional, la Jefatura de Minas, la Escuela de Facultativos de Minas, luego de Peritos y luego de Ingenieros Técnicos, Obras Públicas, Demarcación de Carreteras...

¿Pero quién era Kern?

Jakob Kern había nacido en Suiza en 1790 y al morir su padre siendo pequeño, fue adoptado por una familia muy rica, donde vivió muy felizmente aprendiendo mucho ya que la educación de su padre adoptivo



le sirvió para adentrarse en el mundo del dibujo y su amor por las ciencias, como consecuencia de que este señor era un gran aficionado a la cartografía y a las matemáticas.

A raíz de estas inquietudes en 1819, con solo 29 años, fundó la primera fábrica de instrumentos de precisión, teodolitos, taquímetros, niveles, cámaras fotográficas, aprovechando la coyuntura que en la ciudad suiza de Aarau se fabricaba la mejor óptica del mundo.

Esos instrumentos topográficos los hemos utilizado hasta hace muy poco tiempo y aún se siguen utilizando. Es que por aquellos tiempos Kern tenía una marca competidora, también muy buena, que era la firma Wild, también muy conocida por mucho de nuestros lectores.

Hoy existen multitud de marcas, muchas de ellas coreanas, japonesas, americanas, pero Kern y Wild se fusionaron formando hoy otra marca líder mundial que es Leica. En España también hubo fábricas de instrumentos topográficos que funcionaron muy bien, como fueron los instrumentos LAGUNA de Zaragoza e ISIDORO SÁNCHEZ de Madrid.

Pero Jakob Kern antes de montar su fábrica, había vivido en Munich donde se fabricaban los mejores instrumentos de dibujo técnico del momento. Yo aún conservo mi caja de compases de la marca Kern como una joya con la que tantos mapas y planos confeccioné.

A Jakob, le siguieron sus pasos sus hijos Adolf y Emil y la fábrica siguió creciendo e incluso montaron otras en diferentes ciudades, pero la Primera Guerra Mundial, que tantos estragos causó en Europa, no pasó desapercibida para la familia Kern que tuvo grandes dificultades económicas y terminó cerrando, mientras que su competidora Wild siguió creciendo y confeccionando unos modernos instrumentos mucho más superiores que los Kern que se habían quedado desfasados.

Pero Kern de nuevo abrió sus puertas e investigó hasta llegar a lograr los instrumentos más revolucionarios del mundo, me estoy refiriendo a los famosos DK1, DKM1, DKM2 tan utilizados por mí en los años 70 del siglo pasado y DKM3 que durante más de medio siglo no tuvo competencia.

La Segunda Guerra Mundial no hizo daño en esta ocasión a la marca Kern, que se especializó aún más en instrumentos ópticos e instrumentos militares, como fue el famoso telémetro que calculaba las distancias en las que se encontraba el enemigo desarrollando unas magníficas lentes que también sirvieron para cámaras fotográficas y a partir de 1960 se decidió a fabricar equipos para la última técnica en materia cartográfica como era



la ciencia Fotogramétrica, fabricando el primer restituidor PG2 en el año 1972 para restituir las fotografías aéreas y confeccionar planos y mapas fotogramétricos,

Fundó su primera filial en Estados Unidos y luego en Canadá hasta que definitivamente cerraron todas en el año 1991 tras 170 años de historia sirviendo a dibujantes, delineantes, cartógrafos, topógrafos e ingenieros de todo el mundo.

Hoy continúa su memoria gracias a la marca LEICA GEOSYSTEMS, dedicada a la fabricación más innovadora de instrumentos para la Topografía y la Geomática y todo ello gracias al gran Jakob Kern y sus hijos, nietos y biznietos que siempre siguieron los pasos del famoso KERN.

He querido escribir hoy en este espacio de TIEMPO DE ACADEMIA, esta breve semblanza sobre KERN, ya que es un nombre muy pronunciado por miles de usuarios pero que a buen seguro muy pocos sabían de él.



TIEMPO DE ACADEMIA

43



Vicente Quiroga Juanes

Periodista

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

LA FASCINACIÓN Y EL ÉXTASIS

A finales de agosto pasado se subastó en la sede londinense de Shoteby's el primer cartel diseñado expresamente para promocionar el cine de los hermanos Auguste y Louis Lumière, anunciando la primera proyección de varios cortometrajes de menos de un minuto de duración cada uno, celebrada el 20 de diciembre de 1885 en el salón Indien, del Grand Café Capucines de París. Según un portavoz de la prestigiosa firma de subastas, que abrió la puja "on line", el famoso póster fue diseñado por el artista francés Henri Brispor. Es curioso recordar que esos albores del cine estuvieron dominados por un cierto recelo y desconfianza. Tanto es así que los periodistas no acudieron. Transcurrida la proyección sus ecos fueron notables y la prensa advirtió muy pronto que aquel acontecimiento tendría una gran trascendencia y una enorme importancia para la cultura popular, ocupándose ampliamente en la difusión de lo que se consideraba un nuevo fenómeno de masas. El 1 y 2 de enero de 1896 más de dos mil personas pagaron un franco para ver aquellas primeras películas de los hermanos Lumière.

No puede extrañar la relación que muchos han establecido entre las primeras expresiones pictóricas del hombre, las pinturas rupestres,



muestras del arte más primitivo inmortalizado en las cavernas, como un afán de representar el espacio, el tiempo y el movimiento. Los diversos lenguajes de la humanidad, la pintura, la literatura, la escultura, la poesía, la música... han tratado de perpetuar lo que no dudamos en denominar aspectos cambiantes de la realidad, como expresábamos en uno de nuestros artículos de Tiempo de Academia. Las referencias fueron bien tempranas. Ya el escritor francés Théophile Gautier (1811-1872) destacaba en su “Historia del arte dramático”, que había llegado “el tiempo de los espectáculos oculares”. Por otra parte Théodore de Banville (1823-1891), otro excelente poeta, soñaba con un teatro ideal donde el dramaturgo dispusiera a su capricho del espacio y el tiempo. En 1836 la publicación gala “Revue de Théâtre”, en el entorno de unas nuevas preocupaciones estéticas, afirmaba “Hoy, que el teatro aspira a ser popular, es preciso que su aspecto exterior cambie y se hable de los sentidos para llegar poco a poco al dominio de la inteligencia”.

Es, sin duda, la novela, el género narrativo, quien auspicia más directamente la cinematografía. Uno de los grandes pioneros de las nuevas tendencias del cine y sus grandes posibilidades de expresión, auténtico creador del lenguaje cinematográfico, fue David W. Griffith (1875-1948), autor de películas tan memorables como “El nacimiento de una nación” (1915) e “Intolerancia” (1916), dos auténticas “cult movie”. Confesaba que la lectura de las obras de Charles Dickens (1812-1870) le inspiraban singularmente. Así fue posteriormente cuando la narrativa se interesaba por los avatares de los nuevos tiempos, a lo que no ha sido ajena la cinematografía que intensificará sus argumentos en este mismo sentido, ahondando de una manera muy especial en la más convincente expresión de los sentimientos humanos. Pero a lo largo de estos más de ciento veinte años de vida del cine en su evolución y desarrollo, en su expresión cultural y artística han confluído aspectos diversos: estéticos, artísticos, sociales, políticos, económicos...

Tras la reiterada proyección de una realidad cotidiana que prodigaron los hermanos Lumière y sus inevitables imitadores y que dieron lugar también a los primeros noticieros cinematográficos, y donde debemos mencionar al español Segundo de Chomón y otros pioneros de la época: Fructuoso Gelabert, Ricardo Baños, Josep Gaspar, Antonio Cuesta y entre otros el onubense Francisco Elías, que dirigió la primera película sonora “El misterio de la Puerta del Sol” (1929). Pero la fantasía, una de las



mágicas innovaciones del cine y uno de los valores más característicos de su atractivo espectacular, irrumpió materializando los sueños y la imaginación del hombre en las imágenes de una pantalla. Su autor, auténtico demiurgo de la imagen, fue Georges Méliès (1861-1938), que iba a añadir al realismo el poder inmenso de la fantasía que habría de definir la larga estela de la cinematografía. El gran precursor de tantos prodigios magnificados por la gran pantalla, y sus compatriotas Charles Pathé, Ferdinand de Zecca, Léon Gaumont, los productores judíos centroeuropeos que desembarcaron en Estados Unidos.

Méliès fue uno de los espectadores de la primera proyección de los hermanos Lumière. Desde ese mismo instante supo ver las inmensas posibilidades del cine. El tiempo convertiría en realidad una de sus famosas frases: “Las películas tienen el poder de capturar los sueños”. Sueños, fantasías, emociones, que se deben al talento, la imaginación, la inteligencia, la creatividad y las aportaciones artísticas no sólo de directores, sobrevalorados tal vez algunos, justamente reconocidos otros y quizás ingratamente olvidados, pero también guionistas, productores, actores, escenógrafos, iluminadores, fotógrafos, compositores, coreógrafos, etc., personalidades que han engrandecido el cine, elevándolo a la categoría de Arte o compendio de contribuciones artísticas de excepcional magnitud ética y estética, capaz de suscitar la fascinación y el éxtasis.



TIEMPO DE ACADEMIA

44



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

OEI: POR LA CONSECUCIÓN DE LOS ODS (I)

Ayer día doce de octubre, se celebró la Fiesta Nacional de España en la que se conmemora la efemérides histórica del Descubrimiento de América por parte de España, hecho que como todos sabemos supuso cambios trascendentales tanto en el Reino de España como en Europa, y por supuesto, en los pueblos de toda Latinoamérica, como presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida pretendo hacer una reflexión sobre la necesaria puesta en valor de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y su papel en la educación desde el punto de vista de la sostenibilidad. La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura es un organismo internacional de carácter gubernamental para la cooperación entre los países iberoamericanos en el campo de la educación, la ciencia, la tecnología y la cultura en el contexto del desarrollo integral, la democracia y la integración regional, donde la financiación de su organización y la de sus programas está cubierto mediante las cuotas obligatorias y las aportaciones voluntarias que efectúan los Gobiernos de los Estados Miembros y por las contribuciones que para determinados proyectos puedan aportar instituciones, fundaciones y otros



organismos interesados en el mejoramiento de la calidad educativa y en el desarrollo científico-tecnológico y cultural.

Es en este sentido, la Academia Iberoamericana de La Rábida que me honro en presidir, como corporación de Derecho Público con personalidad jurídica propia y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines, tiene como finalidad fundamental el fomento de la investigación, el desarrollo y la innovación y, específicamente, la promoción y la divulgación del conocimiento en cualquiera de sus formas, que quiere humildemente poner en valor el trabajo de la OEI por conseguir llamar la atención de la población mundial sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Con este primer artículo con motivo de tan fecha señalada, desde la aportación de nuestro pequeño grado de arena, destacar la magnífica tarea que desarrolla la OEI.

Hay que reconocer que existe un cierto desconocimiento sobre que son los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y que pretende la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con ellos: se marcaron en 2012, en la Conferencia de la ONU sobre el Desarrollo Sostenible, realizada en Río de Janeiro, con el fin de sustituir a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), al principio solo se pensaba en crear un conjunto de objetivos a nivel mundial relacionados con los desafíos ambientales, políticos y económicos a los que se enfrenta el mundo. Durante la 70ª Asamblea General de la ONU (septiembre de 2015 en Nueva York), se adoptaron los ODS, fueron diecisiete objetivos para transformar nuestro mundo aprobando la Agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible, una oportunidad para que los países y sus sociedades emprendan un nuevo camino con el que mejorar la vida de todos, sin dejar a nadie atrás.

Mostramos la información sobre cuáles son esos objetivos y los esfuerzos que la ONU y sus socios están llevando a cabo para construir un mundo mejor: no fue hasta enero del 2016 cuándo se pusieron en marcha unos plazos para lograrlo. El tiempo pasa y la pregunta es ¿Se conseguirán?

Entre ellos destacar como objetivos a cumplir:

- 1) Poner fin a la pobreza en todas sus formas en el mundo, unos 783 millones de personas viven por debajo del umbral de la pobreza internacional, con menos de dos dólares diarios.
- 2) Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición, una de cada nueve personas en el mundo está



subalimentada en la actualidad, alrededor de 815 millones de personas en el mundo.

- 3) Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en los niveles de la vida, cada día mueren alrededor de 17.500 niños antes de cumplir los cinco años.
- 4) Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida. La matriculación en la enseñanza primaria en los países en desarrollo ha alcanzado el 91 %, pero 57 millones de niños en edad de escolarización primaria siguen sin asistir a la escuela.
- 5) Lograr la igualdad entre los géneros. Alrededor de dos tercios de los países de las regiones en desarrollo han logrado la paridad entre los géneros en la educación primaria. Por ejemplo, en Oceanía, Asia Occidental y África Subsahariana, las niñas todavía tienen muchas dificultades para acceder a la educación primaria y secundaria.
- 6) Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos. Tres de cada diez personas carecen de acceso a servicios de agua potable seguros y seis de cada 10 carecen de acceso a instalaciones de saneamiento gestionadas de forma segura.



TIEMPO DE ACADEMIA

45



Sixto Romero Sánchez

*Profesor de la Universidad de Huelva
Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida*

OEI: POR LA CONSECUCCIÓN DE LOS ODS (II)

En el artículo de la semana pasada esbozaba seis de los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que presentan la singularidad de instar a todos los países, ya sean ricos o pobres, a adoptar medidas para promover la prosperidad, el bienestar y también la protección del planeta. Saben y, al mismo tiempo, reconocen que las diferentes iniciativas para acabar con la pobreza deben significar la elaboración de estrategias que favorezcan el crecimiento económico y aborden una serie de necesidades sociales, entre las que cabe señalar la educación, la salud, la protección social y las oportunidades de empleo, a la vez que luchan contra el cambio climático y promueven la protección del medio ambiente.

Siguiendo con la lista de ODS:

- 7) Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos. El 13 % de la población mundial aún no tiene acceso a servicios modernos de electricidad.
- 8) Impulsar el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el pleno empleo y productivo y el trabajo decente para



todos. En todo el mundo, en 2016 el 61 % de los trabajadores tenía un empleo no regulado.

- 9) Promover la industria, la innovación y la infraestructura. El progreso tecnológico debe estar en la base de los esfuerzos para alcanzar los objetivos medioambientales, como el aumento de los recursos y la eficiencia energética.
- 10) Mitigar la desigualdad en y entre los países. La evidencia de los países en desarrollo muestra que los niños en el 20 % más pobre de la población tienen hasta tres veces más probabilidades de morir antes de cumplir cinco años que los niños en los más países ricos.
- 11) Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros y sostenibles. La mitad de la humanidad, 3500 millones de personas, vive hoy en día en las ciudades y se prevé que esta cifra aumentará a 5000 millones para el año 2030.
- 12) Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles. Si la población mundial llegase a alcanzar los 9600 millones en 2050, se necesitaría el equivalente de casi tres planetas para proporcionar los recursos naturales precisos para mantener el estilo de vida actual.
- 13) Tomar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos. A abril de 2018, 175 Partes habían ratificado el Acuerdo de París y 168 Partes habían comunicado sus primeras contribuciones determinadas a nivel nacional a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre la Secretaría del Cambio Climático.
- 14) Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.
- 15) Gestionar de manera sostenible los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad.
- 16) Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas. Las amenazas de homicidio intencional, la violencia contra los niños, la trata de personas y la violencia sexual, son temas importantes que deben ser abordados para crear sociedades pacíficas e inclusivas.
- 17) Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.



A pesar de que los ODS no son jurídicamente obligatorios, se espera que los gobiernos los adopten como propios y establezcan marcos nacionales para su logro.

La nueva Agenda 2030 insta a los países a iniciar esfuerzos para lograr los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en los próximos años. En boca del diplomático surcoreano, que desde el 1 de enero de 2007 hasta el 31 de diciembre de 2016 ejerció como Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon: *“Se trata de una lista de tareas para las personas y el planeta, y de un plan para el éxito. Los diecisiete ODS son nuestra visión compartida de la humanidad y un contrato social entre los líderes del mundo y la gente”*.

También, es de elogiar la encíclica *Laudato Si* (Alabado Seas) del papa Francisco en la que hace un llamamiento a los 1.200 millones de católicos del mundo a unirse a la lucha contra el cambio climático. Su reflexión apunta a que existe un sólido consenso científico que muestra que el calentamiento del planeta en las últimas décadas se debe principalmente a la actividad humana. Coincide con Ban Ki-moon, en que el cambio climático es una cuestión moral que requiere acciones urgentes y globales. Es una cuestión de justicia social, derechos humanos y ética fundamental.

Asimismo, es de resaltar lo que afirmó en un comunicado de prensa, el director ejecutivo del Programa de la ONU para el Medio Ambiente (PNUMA), Achim Steiner: *“...la ciencia y la religión están alineadas en esta cuestión y que el momento de actuar es ahora”*.

La humanidad tiene la obligación de proteger el planeta Tierra y mostrar solidaridad con los miembros más pobres y vulnerables de la sociedad, que son los que más sufren el impacto del cambio climático. En definitiva, todos debemos comprometernos y abogar por el éxito de un programa de desarrollo sostenible que requiere alianzas entre los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil. Estas alianzas inclusivas construidas sobre principios y valores, una perspectiva compartida, y objetivos compartidos, que colocan a la humanidad y al planeta en el centro, son necesarias a nivel mundial, nacional, regional, provincial y local.



TIEMPO DE ACADEMIA

46



Benito A. de la Morena Carretero

Dr. Ciencias Físicas

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

A UN AMIGO ATEO

Querido amigo, son las nueve de una noche gélida en la serranía extremeña de Fregenal y en la Iglesia de Santa Catalina el párroco nos despide con su bendición diciendo, “vayan ustedes con Dios”, ¡como si eso fuera tan sencillo!

Su iglesia, preciosa y pequeña, de estilo mudéjar, es del siglo XV; una de tantas obras que, a lo largo de historia, los cristianos han construido para ensalzar la Gloria de Dios y de su hijo Jesús.

Casi todas las religiones hacen ofrendas parecidas a sus dioses, y resulta curioso comprobar que varios miles de millones de personas reconozcan sus límites humanos, dejen lo divino a las “alturas” y la miren con reverencia.

Yo pienso que la Fe se apoya en una mezcla de miedo y de pasión. Miedo a lo desconocido y pasión al sufrimiento que Jesús tuvo y que se le reconoce con la oración. Supongo que igual pasará con todos los que profesan otras religiones, y me admira comprobar que tres cuartas partes de la población mundial no se sientan “dioses”, que suelen ser gente sana y humilde y que piensen que existe una forma de resurrección que les aliviará de las penas y privaciones que están soportando durante el “purgatorio” de su vida terrenal.



¿Sabes que cuando voy a misa no tengo facilidad de concentración? Me paso el tiempo intentando "comprender", colmando mi sed de dudas, pero esta vez sí me he enterado del sermón del cura de Fregenal y de nuevo me ha embargado el corazón al escuchar que Jesús no rechazó al leproso y le atendió, le tocó y consoló.

Cosas parecidas hicieron otras religiones prohibiendo comer carne de cerdo debido, presumiblemente, a los riesgos de muerte por triquinosis; o recomendando tener varias esposas para engendrar más hijos y perpetuar así la especie que estaba sometida a las pérdidas prematuras de niños por epidemias.

Yo creo que las religiones intentan transmitir un mensaje venido de algún sitio que nuestra mente no es capaz de imaginar y quizás sea por ese mismo motivo por lo que no somos capaces ni de entender el mensaje "divino" ni de llevarlo a la práctica, y terminamos imponiendo algo que me da mucha tristeza, eso que siempre se ha llamado "temor a Dios". ¡Qué grave error!, ¿Cómo se puede decir que debemos temer a Dios?, y el caso es que hubo épocas que realmente se tuvo miedo, mucho miedo y, por ello ya algún Papa pidió perdón. Sin embargo, me resulta curioso que solo esos detalles de arrepentimiento por los errores cometidos en "nombre de dios" se hayan producido en el seno de la Iglesia católica, ¿o es que en otras religiones no se han cometido errores?

Los seres humanos somos gente perversa, prepotente y tendenciosa que precisa dominar a su propia especie y someterla al martirio. Solo tenemos que recordar que no hace muchos años encerrábamos a otros humanos en campos de concentración, como el de Auswitch, o en las minas de sal de Siberia, tan solo para perpetuar un sistema social oficialmente instituido. No hablamos de casos aislados en el que un psicópata realiza un aberrante crimen, estamos hablando de eliminación de seres en masa por no sé qué dogmatismo de líderes fanáticos que arrastran a las poblaciones.

¿Gentes carentes de valores religiosos? ¿Entonces por qué la Inquisición realizó torturas semejantes cuando ellos eran representantes de Dios? Probablemente porque sus líderes tampoco tenían valores y estaban imbuidos de ese falso poder que da la prepotencia al líder. Falsos Mesías de papel y de cartón que soportamos en todos los periodos de la historia, que solo buscan mejorar "su" mundo a través de la imposición de sus doctrinas por la fuerza de las armas y, hoy en día, por la fuerza de las "urnas", pero el objetivo es el mismo, dominar las voluntades y someter al prójimo.



¿Dónde está entonces la respuesta?, quizás en lo que algunos llaman “la verdad y la vida”. Yo pienso que es algo que debemos encontrar en el fondo de nuestro corazón y para lo que se precisa una receta muy simple basada en la humildad y el amor. ¿Utopía?, tal vez ¡sí!, pero cada vez tengo más necesidad de creer en la existencia de un ser que esté por encima del bien y del mal.

Querido amigo ateo, que difícil tarea tenemos por delante, pero creo que, para encontrar la respuesta, merece fijarse en la vida de Jesús, un hombre de carne y hueso que murió crucificado hace dos mil años por transmitir un mensaje que a mí me cautiva, el mensaje de la solidaridad, el mensaje de la entrega desinteresada por un mundo mejor.



TIEMPO DE ACADEMIA

47



Valle Coronado Vázquez

Doctora en Medicina

Vocal del Comité de Bioética de Aragón

Académica de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

AISLAMIENTO SOCIAL Y MUERTE EN SOLEDAD

Hace ya algún tiempo que nos venimos percatando de que en nuestra sociedad se desprecia a los ancianos. Se marginan porque no son útiles y no contribuyen al progreso. Más bien tiende a considerarse que son una rémora, cuando no una pesada carga para los demás.

En el proceso biológico de envejecer, los seres humanos sufrimos un deterioro físico y cognitivo, con una pérdida de capacidades para afrontar situaciones sobrevenidas y un cambio en el proyecto vital, que en este momento comienza a declinar y a cerrar su ciclo.

Si bien es cierto que durante esta fase de la vida la fragilidad se hace más patente y se manifiesta en mayor o menor grado, esta situación no se da por igual en todas las personas, dependiendo en gran parte del nivel socioeconómico y educativo de cada cual, lo que a su vez condiciona las inequidades que se producen en la vejez.

A esto hay que añadir el estigma que acompaña a las personas mayores en las sociedades más desarrolladas, donde se han generado estereotipos como los de “clase pasiva”, “enfermos crónicos”, “dependientes”,



“vulnerables”, “torpes” y otros tantos que tergiversan la realidad de su existencia y transmiten un sentido negativo y discriminatorio hacia ellos.

Hoy en día no es infrecuente encontrar personas de edad avanzada abandonadas por la familia y aisladas por la sociedad. No solo las que malviven en las calles de nuestras ciudades, sino también las que permanecen invisibles a los ojos de la mayoría, aquellas que viven con rentas insuficientes para hacer frente a los gastos del cuidado que precisan, con enfermedades crónicas que lastran su calidad de vida, sin afecto ni compañía y que, en muchas ocasiones, terminan muriendo solas.

Desde hace relativamente poco tiempo, y en parte debido a la aparición de noticias en los medios de comunicación sobre los casos de ancianos que mueren en soledad, los ciudadanos comenzamos a percibir los ecos de un problema que es consustancial al modelo social imperante en los países desarrollados.

Pero, como ya es sabido, la muerte en la vejez no se asocia a un estado emocional negativo derivado de la soledad sino al abandono social o, lo que viene a ser lo mismo, a la falta de recursos económicos y de cuidados básicos que terminan mermando la salud y limitando la esperanza de vida. Una situación que a menudo detectamos los profesionales de la salud y que es el reflejo de una sociedad que desdeña la ancianidad y de un sistema social incapaz de dar respuesta a esta realidad.

Todos tenemos la obligación de hacer frente a esta situación injusta, actuando para evitar la marginación de los ancianos con más compromiso en sus cuidados y reclamando una mayor disponibilidad de recursos, aquellos que serían esperables en un Estado Social de Derecho como el nuestro.

Hay que transmitir a los ciudadanos el deber de la responsabilidad intergeneracional, la que se genera a partir del diálogo entre los miembros de diferentes generaciones y que se traduce en el respeto hacia los más débiles en el escalafón social.

Al mismo tiempo, las instituciones se tienen que implicar en la prestación de unos servicios de calidad para los más longevos, con especial hincapié en aquellos que carecen de recursos y apoyo familiar. Una atención que integre lo sanitario y lo social de una forma coordinada, porque solo así se podrá responder de forma efectiva a sus necesidades.

Esto lleva implícito el reconocimiento del derecho a tener una vida digna hasta el final, generando empatía y rechazando el aislamiento al que los mayores se ven expuestos por parte de la familia y la sociedad en general.



La misma complicidad que solo puede derivar de nuestra identificación con ellos o con lo que algún día todos seremos. Porque, como nos dice Simone de Beauvoir en su libro *La vejez*, hablar del envejecimiento es tratar con el mismo sentido de la vida: “No sabemos quiénes somos si ignoramos lo que seremos: reconozcámonos en ese viejo, en esa vieja”.

Una sociedad que excluye a sus mayores es una sociedad que se abandona a sí misma. Por ello, es un deber de todos fomentar la educación en valores éticos como son el respeto a la dignidad de las personas y a su libertad, entretejiendo una red de apoyos para atender a los más longevos. En ello reside la justicia y la equidad. Porque, a diferencia de lo que pudiera parecer, la muerte en los ancianos no es por la soledad sino por la exclusión social.



TIEMPO DE ACADEMIA

48



Benito A. de la Morena Carretero

Dr. Ciencias Físicas

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

DEL COSMOS A LA IRRACIONALIDAD

Fue el físico alemán y sacerdote católico belga George Lemaitre, quién en la década de los años veinte del pasado siglo propuso la idea de que el Universo podría haberse iniciado en un determinado instante, a partir de un núcleo muy pequeño, para expandirse ininterrumpidamente desde entonces. Nació así lo que años después sería conocida como Teoría del Big-Bang o de la Gran Explosión.

...“durante los tres primeros minutos hubo un completo equilibrio termodinámico, pero cuando la pequeñísima esfera empezó a expandirse y a enfriarse con increíble rapidez y su temperatura descendió hasta unos 100.000 millones de grados centígrados y la densidad hasta 100.000 gr/cm³, todos los hiperperones y mesones se desintegraron, se recombinaron las parejas de nucleones y antinucleones, todos los neutrinos y gravitones se desacoplaron de la materia propagándose libremente... cuando el Cosmos hubo crecido mil veces más, los “quarks” libres que se habían convertido en neutrones y protones se combinaron y formaron núcleos atómicos, y así se generó la mayor parte del helio y deuterio existente hoy en día, y todo esto ocurrió en el primer minuto de la expansión...”



Se había iniciado la “evolución cósmica” de un Cosmos desarrollado a partir de una densa concentración de materia hasta llegar a la distribución actual cuyos límites no sólo no se conocen, sino que es tema de debate en la actualidad el determinar si es finito o infinito... *“después de los mil segundos, el 75 % de la materia estaba constituido por núcleos de hidrógeno (protones) y el 25 % por núcleos de átomos de helio (partículas alfa). Los átomos neutros aparecieron de forma abundante cuando la expansión prosiguió durante 300.000 años más y el tamaño del Universo vino a ser mil veces menor que el de ahora...”*.

Un Universo que continúa expandiéndose en cientos de miles de kilómetros por segundo y del que se sabe que lo pueblan miles de millones de cúmulos galácticos que podían contener cada uno más de un billón de estrellas, separadas cada una por distancias que podrían alcanzar entre los trescientos y mil millones de años luz, siendo un año luz la distancia que recorre la luz en un año, unos 10 billones de kilómetros.

Un espacio intergaláctico inconmensurable en el que el Sol, esa estrella enana de aproximadamente cuatro mil quinientos millones de años de existencia, en continua evolución, se convierte en la “fuente de vida” de un Planeta llamado Tierra, en el seno del cual se produce un ciclo ininterrumpido de vida y de muerte microbiana, que es el aliento para la aparición de la vida biológica en el planeta. Una vida que ha evolucionado en el tiempo hasta las formas actuales, y que su espécimen más desarrollado, el “homo sapiens”, ha sido capaz de, en escasos últimos cincuenta años, de generar riesgos que pueden conllevar a su propia autodestrucción y la de incontables especies con las que cohabita.

“Y la lenta transformación microbiana del Planeta continuó en el tiempo hasta hacerlo azul, para admitir en su regazo las formas de vida de las que hoy disfrutamos, formando parte del gran misterio de la Creación”.

El astro Sol nos proporciona la energía y nuestra atmósfera, la capa protectora de la vida a los riesgos del exterior, pero será desde el interior, de donde provendrían los riesgos para la salud y calidad de vida de los seres biológicos que habitamos el planeta, riesgos generados por un exceso de confort y una ambición desmedida que no ha sabido mantener el desarrollo sostenible que el Planeta precisa...

Estamos en un nuevo milenio, hay quien ya lo llama el de la globalización y, como en toda nueva “gran travesía”, los objetivos se marcan en base a los resultados obtenidos del periodo anterior, pero no



del correspondiente a mil años atrás, quizás ni tan siquiera cien años, tal vez tan sólo de los errores y aciertos cometidos por los seres humanos en décadas muy recientes, con los “grandes” procesos de industrialización, carrera armamentística, deforestación masiva, cultivos agrícolas intensivos, transgénicos, energías renovables, cambio climático, uso abusivo del agua...

Virtudes y defectos derivados de la noble o ruin ambición de seres humanos y menos humanos que haciendo un uso interesado de la moral, de la ética, del intelecto, la inquietud, la perseverancia..., han planificado la vida del Planeta dentro de un “orden” sin valores que aún no ha conseguido el beneficio de la mayoría.



TIEMPO DE ACADEMIA

49



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

FUTURO DE LA CIUDAD EN UN PAISAJE DE INCERTIDUMBRE Y COMPLEJIDAD

El pasado día 12 de noviembre, en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo de la Universidad de Huelva, tuve el honor de presentar el libro, *La ciudad como sistema complejo en un paisaje de incertidumbre*, del Prof. Dr. Manuel Enrique Figueroa Clemente, académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida, publicado por el Instituto de Academias de Andalucía y que contó con la presencia del consejero de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía, José Fiscal.

Para mí fue una satisfacción hacer el prólogo del texto citado *ut-supra* a mi AMIGO y ACADÉMICO, “ambos” con mayúsculas. Manuel Enrique Figueroa refleja la reflexión y el estudio sobre algunos aspectos teóricos y prácticos de la metrópoli como ente real de convivencia dónde la incertidumbre y la complejidad se dan cita para intentar estructurar y comprender mejor la ciudad como un sistema complejo adaptativo capaz de estructurarse en elementos dinámicos que oriente adecuadamente el *modus vivendi* de sus componentes.



Cuando lo escribía tenía la necesidad de profundizar en la idea del concepto de ciudad, y encontré una explicación: su definición no solo varía según las específicas leyes o reglamentos de cada país, sino también conforme a las distintas apreciaciones de cada especialista. Así Manuel Enrique Figueroa, en varios de sus trabajos, define el modelo de ciudad al que debíamos evolucionar: *modelo deseable de ciudad, y su repuesta al cambio climático*. Y aquí me pregunto, por ejemplo, al hilo de sus trabajos, si el calentamiento causado por nuestra contaminación y el consecuente deshielo de los glaciares elevarán el nivel del mar hasta un máximo de 90 centímetros a lo largo del siglo actual, ¿tan grave es esta situación si la temperatura aumentase tan solo un grado centígrado? Está claro que muchas regiones con altos niveles de densidad poblacional quedarían sumergidas, algunas zonas de Holanda, la India y Bangladesh son tan solo tres ejemplos de las potenciales víctimas de esta inundación masiva, ¿qué sucedería en Andalucía? ¿Y en Huelva?

En este libro, con brillantez, esboza que hoy, la ciudad sigue teniendo muchos aspectos donde mejorar, con incertidumbres nuevas, algunas muy graves: “...la esperanza es utilizada como argumento esencial de cambio a positivo, pero necesitamos conocimiento y decisión para hacerlo, y una visión global sistémica de la ciudad y su realidad compleja. Hace falta realmente un modelo de ciudad. La ciencia suministra conocimiento y la tecnología satisface necesidades...”. En este sentido, me identifico con Manuel Enrique Figueroa porque humildemente opino que hay que tratar el tema de la ciudad como una realidad física, perceptible y tangible, pero también, indubitadamente, como una construcción social: es el proyecto de una sociedad en entendimiento, tolerancia y convivencia.

No vamos a profundizar en esta cuestión tan importante que significaría adentrarnos en *La teoría de la incertidumbre* de Werner K. Heisenberg, físico alemán que realizó una contribución fundamental al desarrollo de la teoría cuántica pero también al progreso del pensamiento filosófico moderno, pero sí remarcar algunas de las importantes reflexiones en las que incide Manuel Enrique Figueroa. Entre otras, nos habla de:

- La ciudad, como momento del desarrollo cultural humano, aportando sus luces y sombras.
- La crisis del Estado de Bienestar manifestado en la desazón, la inquietud y malestar urbano del ciudadano que habita en grandes urbes y disconformes con la estructura social impuesta en el siglo XXI.



- El concepto de ciudad como sistema interrelacional en cuanto al comportamiento y que no es ajeno a la aparición de incertidumbres.
- El concepto de complejidad que nos lleva a la teoría del caos y al reconocimiento del principio de incompletitud de Gödel cuyos resultados afectan a la filosofía de las matemáticas.
- El concepto de la incertidumbre y los miedos en la ciudad como parte del paisaje percibido, por la naturaleza, el hambre, el frío, los terremotos, las inundaciones, los incendios, la escasez de alimentos...
- La ciudad y sus barrios, aplicando la teoría de la complejidad al sistema complejo adaptativo de lo que es la metrópoli, ¿podremos disminuir miedos e incertidumbres?
- La teoría matemática de la complejidad como oportunidad de comprender la ciudad como la realidad compleja que es.

En definitiva, cabe preguntarse ante la reflexión hecha por Manuel Enrique Figueroa, si la incertidumbre, como la relación con la exigencia de saber qué va a pasar a continuación, nos va a permitir anteponernos para:

- 1) ¿Poder gobernarla y que no nos sorprenda al estar desprevenidos?
- 2) En la ciudad, la incertidumbre ¿hay que entenderla como un acicate humano que nos incita a confirmar que lo que pensamos o lo que nos dictan nuestros sentidos es cierto?
- 3) ¿Podremos, dependiendo del grado y del ámbito en el que aparezca, soportarla?

Al intentar encontrar alguna respuesta a estas y otras cuestiones, es aquí donde el ciudadano, como persona que padece esa incertidumbre, adquiere su carácter motivador y tiene que actuar para reducirla, al menos, hasta que se encuentre en unos niveles que pueda aceptar, ya que dentro de un estado de incertidumbre habrá una clara dificultad a la hora de realizar un pronóstico sobre el futuro.



TIEMPO DE ACADEMIA

50



Fernando Barranco Molina

*Profesor de la Universidad de Huelva
Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida*

GEORGE WASHINGTON, TOPÓGRAFO Y PRESIDENTE

George Washington, fue el primer Presidente de los Estados Unidos, pero antes había sido topógrafo. Nace el 22 de febrero de 1732 y muere en diciembre de 1799. Es considerado héroe nacional de los Estados Unidos de América. Hijo de un próspero plantador perteneciente a la aristocracia colonial, Augustine Washington, y su madre Mary Ball Washington, heredera de una cantidad sustancial de tierras en Virginia, Mary era una mujer ambiciosa y calculadora. George nació en la plantación de su familia en Pope's Creek en el condado de Westmoreland, colonia británica de Virginia. George, el mayor de los seis hijos, pasó gran parte de su infancia en Ferry Farm, una plantación cerca de Fredericksburg, Virginia.

Muy pronto se quedó sin su padre cuando solo contaba con 11 años. Se fue a vivir a casa de Lawrence, su hermano mayor que había vuelto recientemente de Inglaterra, donde adquirió una sólida formación. Fue quién le inculcó un gran amor por el mar. George quería dedicarse a ello, porque admiraba mucho a su hermano, el cual había participado en varias batallas navales como capitán en Las Antillas, teniendo siempre la oposición de su madre.



Escuchando los relatos de su hermano se despertó en George una temprana vocación militar, y a los catorce años quiso hacerse soldado, aunque tuvo que desechar la idea ante la férrea oposición de su madre, quien se negó a que siguiera la carrera de las armas. Desechó la idea de dedicarse a su gran pasión: EL MAR, y se inclinó por estudiar topografía. Al finalizar sus estudios recibió el encargo de medir todas las tierras propiedad de una familia amiga. Desde temprana edad, el joven Washington empezó lentamente a encargarse del manejo de la plantación, este suceso pudo haber sido la razón por la cual George orientó sus ojos sobre la topografía y se convirtió en uno de los terratenientes más acaudalados del país.

Al poco tiempo fue nombrado topógrafo oficial del Condado de Culpeper. A los veinte años un triste suceso dio un giro a su vida al convertirlo en cabeza de la familia: una tuberculosis acabó con la vida de Lawrence en 1752 y George heredó la plantación de Mount Vernon, una vasta finca de 8.000 acres con dieciocho esclavos. Washington pasó a ser uno de los hombres más ricos de Virginia, y como tal actuaba. Con el fallecimiento de su hermano se queda con la administración y gestión de todas sus posesiones. Entre tanto, suceden varias guerras en los Estados en las que participa, obteniendo la graduación de coronel.

Pero la vida militar no le satisfacía plenamente y vuelve a su tierra para dedicarse intensamente a sus propiedades y allí animado por varios amigos y por sus paisanos entra en política.

En 1769 se convierte en el líder de toda la oposición rival de los británicos que dominaban aquellas tierras de forma colonial y organiza los conocidos *Congresos revolucionarios*. Consecuentemente, es elegido presidente de los Estados Unidos de Norteamérica en el año 1789, convirtiéndose en el primer Presidente.

En 1792 es reelegido para seguir gobernando los destinos del gran país americano hasta el año 1797 en el que decide no seguir y se marcha nuevamente a Mount Vernon a cuidar de sus tierras, falleciendo a los dos años de estar allí retirado y tranquilo.

El célebre escritor americano Washington Irving (que tantas veces nos deleitó con sus libros, entre el que quiero destacar la *Vida del Almirante Cristóbal Colón* y que vino a Huelva a visitar los lugares colombinos, a conocer *in situ* por donde caminaba y anduvo el Almirante, relatando de forma magistral su visita a Moguer, Palos de la Frontera, sus paisajes, su entorno y La Rábida a la que definió como: "...el escenario de un teatro vacío



donde se celebró el hecho más importante de la humanidad y que ya todos los actores se marcharon...”) escribió una magnífica biografía del que fuera el primer presidente de los Estados Unidos de América.

Pero George Washington no fue el único topógrafo antes de Presidente, otros también se dedicaron a esta noble profesión de medir tierras y de hacer planos y mapas antes de ostentar el cargo más importante de los Estados Unidos. También, el tercer mandatario, Thomas Jefferson, se dedicó a la topografía, a la arquitectura y la arqueología. Fundó la Universidad de Virginia, fue músico, inventor, filósofo, abogado..., en definitiva uno de los más grandes presidentes de la historia entre los años 1801 hasta 1809.

Grandioso, para mí, fue Abraham Lincoln, también topógrafo antes de ser el decimosexto presidente de los Estados Unidos, y como sabemos quien abolió la esclavitud, lo que le supuso grandes disgustos. Lincoln también fue nombrado antes de entrar en política, topógrafo del Condado en Springfield, Illinois, hay un Museo exclusivamente dedicado a Lincoln y a la Topografía. Había nacido en Kentucky y hoy en el lugar de su nacimiento hay un Parque Histórico Nacional a pesar de que estuvo en la presidencia solo cuatro años: de 1861 hasta 1865, cuando fue asesinado de un tiro en la cabeza mientras estaba en el palco de un teatro.

Sirvan estas letras, en *Tiempo de Academia*, dedicadas a la noble profesión de medir los campos y las curiosidades que nos depara la historia de esta profesión y la historia de la humanidad.



TIEMPO DE ACADEMIA

51



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

JOSÉ ISIDORO MORALES, MATEMÁTICO ONUBENSE... UNIVERSAL (I)

Comienzo una serie de varios artículos en *Tiempo de Academia* referente al científico e ilustrado, filósofo José Isidoro Morales que era también doctor en Teología. Canónigo de la Catedral de Sevilla y Académico de las Reales Academias de Bellas Artes de Madrid y Sociedad Económica de Sevilla. Fue un hombre que destacó en la Ilustración española, en la época de José Bonaparte ostentando un cargo importante de su administración. Se exilió en 1813 a Francia.

Después de los actos celebrados en su honor, la semana pasada en nuestra ciudad, pretendo presentar algunas de sus aportaciones en el campo de la matemática electoral. Hay dos razones que quiero significar, en torno a la figura de tan singular personaje: la primera porque hay que poner en valor las personas nacidas en Huelva y que han tenido un papel preponderante en el desarrollo cultural de España y otros países, en el caso que nos ocupa en Francia. Nació en Huelva el 4 de noviembre de 1758 y el pasado día 29 de octubre de 2018 se cumplía el ducentésimo aniversario de su fallecimiento en París; y la segunda porque el pasado domingo día 2



se celebraron elecciones en nuestra Comunidad Autónoma, y me parece oportuno hablar, en clave electoral, sobre el gran relegado, hasta ahora, José Isidoro Morales.

Quiero manifestar mi enorme agradecimiento a investigadores españoles, en concreto al profesor de la Universidad de Huelva Manuel José de Lara, que han puesto en valor su figura –olvidada como tantas otras– como matemático, pedagogo y propulsor de la libertad de prensa, nombrado en 1793 director de Matemáticas de los Pajes del rey Carlos IV compartiendo conocimientos matemáticos con Alberto Lista y Rebollo Morales. La presentación en Huelva el 29 de septiembre de 2016 de la biografía de “*José Isidoro Morales. De Andalucía a París*” por parte del Prof. Dr. Manuel J. de Lara, en el Centro de Estudios Andaluces, consiguió romper el estigma del ninguneo sufrido por uno de los ilustrados de la España del Liberalismo, pionero en el avance de las ciencias y las letras, padre de la libertad de imprenta y autor de una aclamada memoria matemática de cálculo electoral, como se ha citado *ut-supra*, hecho al que me referiré en varios artículos de *Tiempo de Academia*.

Leemos en el magnífico libro *La revolución, la política moderna y el individuo: miradas sobre el proceso revolucionario en España (1808-1835)* de Richard Hocquellet, pags. 277 a 280: “...se puede identificar en Sevilla, por aquellas fechas, un grupo que aglutina de forma inequívoca convicciones políticas explícitas... formación mediante los datos biográficos disponibles sobre sus líderes... En la Junta de instrucción pública volvemos a encontrar personalidades de la Ilustración española. Varios de sus doce miembros pertenecían al grupo de Quintana: Isidro Antillón, miembro de la Academia de la Historia; José Isidoro Morales, canónigo de Sevilla, matemático y hombre de letras; Alberto Lista, poeta, redactor...”.

También en el artículo, “*Unos años difíciles: ocaso, huida y exilio de los afrancesados andaluces*”, pags. 6 a 9 de Juan López Tabar, podemos leer sobre la difícil vida del refugiado en Francia: “...el grueso de los refugiados andaluces cruzaría la frontera... Hasta entonces estuvieron más o menos juntos (descontando algunos que se quedaron en Valencia y emigraron a lo largo de 1813 o incluso ya en 1814 desde Cataluña, o los que de Valencia marcharon a Madrid y huyeron precipitadamente tras la derrota en la batalla de Vitoria en junio de 1813). A partir de entonces comenzaría la dispersión. Por delante tuvieron unos meses muy complicados, de marchas y contramarchas, ordenadas por unas autoridades francesas cada día más desbordadas ante la avalancha...”.



Pero sigamos la pista a algunos casos concretos. Alberto Lista pasará el exilio entre Auch, Montpellier, Toulouse y de nuevo Auch (donde en 1816 publica el Examen de Reinos), sobreviviendo como maestro de matemáticas. Por fin, en marzo de 1817 podrá regresar a España, instalándose primero en Pamplona y, desde 1819, en Bilbao. Javier de Burgos se encontraba en París ya a finales de 1812. En abril de 1814 figura en la lista de Montpellier y más tarde se estableció en Marsella, donde intentó sin éxito prosperar en los negocios. Como Lista, regresó en 1817. José Isidoro Morales, arcediano de la catedral sevillana, matemático ilustre y autor de una obra pionera sobre el cálculo electoral se estableció en París, donde vivió malamente hasta su muerte en octubre de 1818”.

La pertenencia por parte de José Isidoro Morales al grupo de “poder” citado le permitió tener una visión de conjunto que les proporcionó poner de relieve dos vertientes de un fenómeno corriente en las instituciones administrativas en periodo de crisis política, a saber: la fidelidad personal y la politización de los grupos.

He encontrado, la imagen digital adjunta en <http://books.google.com> que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de la biblioteca BIBLIOTHECA NATIONALE DE NAPOLI, en la que se cita al onubense como autor de algunas demostraciones matemáticas sobre el método utilizado para elegir los miembros del Instituto, y que esbozaré con detalles en siguientes entregas:

LE citoyen GIBELIN, associé, a rendu compte d'un mémoire espagnol, dont l'objet est de démontrer que le mode d'élection adopté par l'Institut national, et découvert par le citoyen Borda, est le seul que puissent avouer la raison et la justice. Les trois autres méthodes, connues sous les dénominations de *pluralité relative des*



16 MÉM. DE LITTÉR. ET BEAUX ARTS,

suffrages, de pluralité absolue des deux tiers, de pluralité de la moitié plus un, sont fausses, erronées, injustes, et ne tendent qu'à tromper le vœu de la majorité.

L'auteur espagnol, don Joseph - Isidore Moralès, appuie son opinion de quelques démonstrations mathématiques. Il s'étonne que la méthode mise en pratique par l'Institut pour le choix de ses membres, soit presque ignorée en France; *chez une nation*, ajoute-t-il, *sur laquelle on tient pour axiome, qu'elle n'a d'autre écueil à éviter que celui de ses élections.*



TIEMPO DE ACADEMIA

52



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

JOSÉ ISIDORO MORALES, ONUBENSE... UNIVERSAL (II)

En el artículo primero contextualizaba la personalidad del onubense José Isidoro Morales en un grupo de intelectuales en el marco de la Ilustración española. Sobre ello, entre otros, ha escrito Juan López Tabar, doctor en Historia por la Universidad de Navarra por el trabajo de tesis: “*Los afrancesados durante la crisis del Antiguo Régimen (1808-1833)*” que posteriormente publicó en 2001 con el título de *Los famosos traidores*.

En su trabajo, *Unos años difíciles: ocaso, huida y exilio de los afrancesados andaluces*, págs. 89-96, publicado en 2010 que aparece en la obra *Andalucía en guerra, 1808-1814*), coordinada por María Amparo López Arandía (Universidad de Extremadura) y José Miguel Delgado Barrado (Universidad de Jaén), podemos leer: “...*La suerte de las armas francesas, aun con sus altibajos, fue estable al menos hasta 1811. Hasta esa fecha, aparte de reveses más o menos sonados como las derrotas en las batallas de Bailén o Talavera, predominaron los triunfos, y a pesar de la constante presencia de las guerrillas y de la amenaza siempre presente de las tropas de Wellington en la península, lo cierto es que, especialmente en 1810, con la*



conquista casi total de Andalucía, parecía que el asentamiento del régimen josefino no podía estar muy lejos...".

A partir de 1811, y sobre todo en 1812, el sesgo es hacia el lado patriota, pero la gran victoria hay que considerarla en la Batalla de los Arapiles librada en el municipio de Arapiles, al sur de Salamanca, el 22 de julio de 1812 que tuvo como sabemos el resultado del triunfo del ejército anglo-hispano-portugués al mando del general Arthur Wellesley, primer duque de Wellington, contra las tropas francesas al mando del mariscal Marmont.

"...La retirada comenzó con el levantamiento del sitio de Cádiz, y en la madrugada del 26 de agosto de 1812 comenzaba la salida de las tropas francesas de Sevilla. Con ellas iban un "bizarre assemblage des gens et des voitures (...)" una "tourbe immense", un "amas confus de fantassins et de cavaliers, de caissons et de calèches, de fourgons et de mulets, d'ânes et de charretes" ocupados por todo aquel que, por su compromiso con el gobierno de José I, tuvo que emigrar para ponerse a salvo..." (Sébastien BLAZE, en sus *Mémoires d'un apothicaire sur la guerre d'Espagne pendant les années 1808 à 1814*. Ed. París: Ladvocat, Libraire de S.A.R.M. le Duc de Chartres (1828). t. II, pp. 244-245)

Con la investigación de Claude Morange, hispanista francés, estudioso del liberalismo español de comienzos del siglo XIX, podemos conocer el recorrido e itinerario de este heterogéneo y abigarrado convoy, entre los que se encontraba nuestro paisano, José Isidoro Morales: *"...el 27 de agosto pasó por Osuna, el 28 por Antequera, llegando a Granada el 31. Allí se detuvo quince días, probablemente para reorganizar la retirada... El 16 de septiembre el convoy reanudó la marcha... llegando a Almansa en octubre, la mayoría de los refugiados andaluces se dirigió a Valencia, donde se encontraron con los que desde Madrid se desplazaron allí, en un viaje que fue igualmente un auténtico calvario, tras la victoria de Wellington en los Arapiles. Un gran contingente de empleados civiles y personas distinguidas de las Prefecturas de Andalucía que han seguido el movimiento del ejército imperial del Mediodía que incluye a cerca de 200 personas..., que en absoluto suponen la totalidad de los emigrados, pero sí los más influyentes. En él se encuentra: el conde de Montarco, Joaquín M^a Sotelo, varios miembros del cabildo sevillano, entre ellos Andrés Muriel, José Isidoro Morales o Alberto Lista. También el músico Fernando Sors, comisario de policía de Jerez y Javier de Burgos, subprefecto de Almería..."*

El grueso de los refugiados andaluces, que consiguieron estar unidos, cruzaría la frontera a mediados de 1813. A partir de entonces comenzaría la dispersión.



El tratado de Valençay (Francia), en la actualidad Indre, firmado en diciembre de 1813 en el castillo del mismo nombre, daría inicialmente esperanzas a los refugiados prometiéndoles conmiseración a los afrancesados pero no entró en vigor en España ya que las Cortes y la Regencia en Madrid no lo aceptaron. Con la restauración de Luis XVIII, el gobierno francés no les abandonará a su suerte y algunas ayudas económicas modestas continuarán hasta 1820. Solo unos pocos “afortunados” podían vivir en París por lo que la mayoría tuvo que aclimatarse a las desiguales consignas de refugiados que establecieron las autoridades con la incomodidad de los frecuentes traslados de una a otra. Alberto Lista pasará el exilio entre Auch, Montpellier y Toulouse. Como Lista, regresó en 1817, *José Isidoro Morales*, nuestro matemático ilustre y autor de una obra pionera sobre el cálculo electoral, que comenzaremos a esbozar en las próximas entregas, tomado de la obra *Memoria matemática sobre el cálculo de la opinión en las elecciones*, publicado en Madrid en la Imprenta Real por D. Pedro Julián Pereyra, Impresor de Cámara de S.M. Año de 1797.



TIEMPO DE ACADEMIA

53



Sixto Romero Sánchez

*Profesor de la Universidad de Huelva
Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida*

JOSÉ ISIDORO MORALES, ONUBENSE... UNIVERSAL (III)

Continuamos con la tercera entrega sobre una parte de la vida de nuestro paisano José Isidoro Morales menos conocida, la de matemático.

Unas líneas iniciales para contextualizar la importancia del personaje en la vida cultural francesa de finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX.

He rescatado el texto digitalizado y señalado *ut-infra* y que responde a: “...une copie numérique d’un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d’une bibliothèque avant d’être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d’un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l’ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne...” (“...una copia digital de un libro guardado durante generaciones en los estantes de una biblioteca antes de ser cuidadosamente escaneado por Google como parte de un proyecto para permitir que los usuarios de Internet descubran el patrimonio literario mundial en línea...”). Se trata del libro *Memoires de L’Institut National des Sciences et Arts. Littérature et Beaux Arts* (*Memorias del Instituto Nacional de Ciencias y Artes. Literatura y Bellas Artes*).



Tomo II, encontrado en la Biblioteca-Badouin-Impresor del Instituto Nacional-Fructidor Año VII.

En el primer apartado de HISTOIRE, Notice des mémoires non imprimés, ou publiés séparément (*HISTORIA, Noticias de memorias no impresas, o publicadas por separado*) en las páginas 15, último párrafo, y 16, primer párrafo: “Le citoyen Gibelin, associé, a rendu compte d’un mémoire espagnol, dont l’objet est de démontrer que le mode d’élection adopté par l’Institut national, et décou vert par le citoyen Borda, est le seul que puissent avouer la raison et la justice. Les trois autres méthodes, connues sous les dénominations de pluralité relative des suffrages , de pluralité absolue des deux tiers, de pluralité de la moitié plus un, sont fausses, erronées, injustes, et ne tendent qu’à tromper le vœu de la majorité. L’auteur espagnol, don Joseph-Isidore Morales, appuie son opinion de quelques démonstrations mathématiques. Il s’étonne que la méthode mise en pratique par l’Institut pour le choix de ses membres, soit pres que ignorée en France; chez une nation, ajoute-t-il , sur laquelle on tient pour axiome, qu’elle n’a d’autre écueil à éviter que celui de ses élections”. (*“El ciudadano Gibelin, socio, informó sobre una memoria en español, cuyo objetivo es demostrar que el método de elección adoptado por el Instituto Nacional y descubierto por el ciudadano Borda es el único que puede ser aceptado por la razón y la justicia. Los otros tres métodos, conocidos por las denominaciones de pluralidad relativa de votos, de una pluralidad absoluta de dos tercios, de una pluralidad de la mitad más uno, son falsos, erróneos, injustos y solo tienden a engañar a los deseos de la mayoría. El autor español, Don Joseph-Isidore Morales, apoya su opinión con algunas demostraciones matemáticas. Le sorprende que el método practicado por el Instituto para la elección de sus miembros sea casi desconocido en Francia; en una nación, añade, sobre lo que se toma por axioma, que no tiene otro escollo que evitar que el de sus elecciones”*).

Es muy interesante la lectura del texto escrito, por José Isidoro Morales, “*Memoria matemática sobre el cálculo de la opinión en las elecciones*”, en Madrid en la imprenta Real el año 1797 al que se aludía *ut-supra* y que fue leído con interés, entre otros, en Francia por parte de los miembros y asociados pertenecientes al Institut National des Sciences francés de la época.

Inicia José Isidoro Morales el texto con una dedicatoria al Excmo. Sr. Príncipe de la Paz (Manuel Godoy, noble y político español, favorito y primer ministro de Carlos IV entre 1792 y 1798, hombre fuerte en la



penumbra de la política de 1800 a 1808, y tal vez uno de los personajes más denostados de la Historia de España) que transcribo literalmente tal cual aparece publicado:

“EXC.^{MO} Sr.

La invencion de aplicar el Álgebra á la medida de la extension hizo mudar enteramente de semblante todas las ciencias físico-matemáticas. Pero despues que se conoció que ese mismo cálculo era aplicable con igual exactitud á qualquiera otro objeto capaz, de ser valuado por el entendimiento, hemos visto refundirse y crearse de nuevo las ciencias políticas y morales. El aprecio é importancia que todos los sabios, y aun algunos Gobiernos dieron á esa invencion, es ya en el dia tan reconocido y general en todas las Naciones, que aun á la mas ilustrada no se le puede hacer un presente más grato y de mas cierta acogida, que qualquier objeto nuevo á que se halle aplicada el análisis, aun quando sea solo por ensayo. La teoría de la opinion y de los métodos de valuarla en las elecciones, se halla en este caso. Y aunque por sola esta razon la presente indagacion analítica tendría siempre atractivo para el filósofo; no puede menos de ser también de un interés general, por la conexion que su objeto tiene con la pública felicidad”.



TIEMPO DE ACADEMIA

54



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

JOSÉ ISIDORO MORALES, ONUBENSE... UNIVERSAL (IV)

Continuamos con la presentación del ilustrado y matemático, José Isidoro Morales, dirigida al Príncipe de la Paz, Manuel Godoy que aparece en la publicación del pasado día 22 de diciembre en esta misma sección: *“...conexion que su objeto tiene con la pública felicidad. Así todo concurre para persuadirse que tal vez no será solo en España donde la atencion de los particulares y de los Cuerpos sabios se fixe sobre esta Memoria. La acogida que V. E. tuvo la bondad de hacerle quando tuve el honor de presentarsela, y el mandarla después imprimir en virtud de Real órden, no es la primera ni será tampoco la última prueba que vea la Nacion, del deseo que V. E. tiene de que se ilustre la opinion pública sobre qualquier objeto que interese á su felicidad. Yo soy el primero en desear que no tenga otro sentido para con esta Memoria la proteccion á que otros suelen recurrir para fundar en ella un derecho á que enmudezca la censura y el libre juicio de sus lectores. Así será mas puro, esto es, mas digno de V. E. el homenaje que le hago de ella; estando solo fundado en sus altas prendas, en mi respeto, y en los anteriores derechos que V. E. tiene á mi reconocimiento.*

Madrid 1º de Marzo de 1797.



EXC.^{MO} SEÑOR

Joseph Isidoro Morales".

A partir de esta presentación en el prólogo podemos hacernos una idea del contenido de la memoria, más bien un resumen, que por razones obvias tengo que resumir, sobre la aportación de la Matemática Electoral por parte de José Isidoro Morales. Es un excelente ejemplo que motivó el trabajo completo de la Memoria entregada a Manuel Godoy. Existen en el texto que presento, a continuación, algunas palabras sin acento ya que he querido transcribir exactamente el documento escrito por nuestro protagonista.

“PRÓLOGO:

En el Periódico Francés intitulado La Décade Philosophique, número 83, del 20 Thermidor año 4º (7 de Agosto de 1796) se lee un artículo que dice así, pag 306. “El Instituto Nacional acaba de hacer el nombramiento de cinco plazas vacantes. El modo de la elección es simple y cómodo, y por tal merece ser conocido y aun imitado en las elecciones numerosas. Cada, miembro escribe en una lista los tres nombres de los propuestos por la clase donde se ha verificado la vacante. Añade cada uno al nombre que prefiere el número 3; y al que le merece el segundo grado de aprecio, añade el 2 ; y pone el 1 al que le parece menos digno. Se suman después las unidades que cada candidato ha reunido en su favor, y la mayor suma decide de la elección.

Por exemplo, los concurrentes á la plaza vacante de Mecánica fueron Carnot, miembro del Directorio Ejecutivo, Bregnet y Janvier. Cada elector puso al lado de cada uno de estos nombres el número 3, 2 ó 1. Carnot fue electo por haber reunido 250 unidades ó valores habiendo sacado Breguet 182, y Janvier 114.

Borié, miembro de la antigua Academia de Ciencias, fue nombrado para la plaza de Astronomía, habiendo reunido 225 valores. De sus concurrentes Jeurat sacó 196, y Lacroix 147. Larcher, nombrado para el ramo de Lenguas antiguas, tuvo 248 unidades. Sainte-Croix 17, y Chardon 115. Para el de Arquitectura fue electo Leon Dufoumy con 204 valores. Chalgarin tuvo 192, y Antoine 132. Gandmesmil tuvo 211 valores para la plaza de Declamación. Caillot obtuvo 173, y Talma 114.

Esto es todo lo que dice el Periódico citado: y ello es lo que ha dado motivo á escribir la Presente Memoria”.

Todo el mundo conoce (á lo menos lo conoce todo el que piensa) que en los actuales métodos de elegir á pluralidad de votos absolutos hay mas de rutina



que de rigor y de exactitud. Pero esto se conoce á bulto; porque para pasar de ahí, y determinar con exactitud en qué consiste, y hasta qué grado llega el vicio de los actuales métodos, era necesario analizar primero la opinion, y conocida bien la naturaleza de este ente moral, deducir de ella el verdadero método de enunciarla, y el de valuarla con precision despues de enunciada. Teniendo bien determinados todos los elementos que deben entrar en el cálculo, y representándolos con signos convenientes, ya se podrian por medio del análisis someter á todas las comparaciones que se quisiese: y sus resultados, presentándose en formulas generales, darian á conocer todas las condiciones que les faltan á los actuales métodos de elegir para ser exactos y justos: y finalmente se deduciria la regla segura de votar y de elegir, con entera independencia de las circunstancias, que ahora la hacen siempre erronea, mas o menos, segun los casos”.

Valiente en su decisión sigue escribiendo en el prólogo:

“Tal es el plan que voy á seguir en esta Memoria. Si alguno de los sabios del Instituto Nacional me ha precedido en esta indagacion, lo ignoro. Que aquel sabio cuerpo está persuadido, y con razon, de la exactitud del método que ha adoptado en sus elecciones, no permite dudarle la importancia que de él se hace, y el estarle así prescrito en las leyes constitucionales de su nueva organizacion: que es todo lo que sobre esto ha llegado á mi noticia”.



TIEMPO DE ACADEMIA

55



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

JOSÉ ISIDORO MORALES, ONUBENSE... UNIVERSAL (y V)

Concluimos con esta quinta entrega un paseo breve por la vida de José Isidoro Morales. La oportunidad que nos da la dirección del diario Huelva Información, para escribir sobre diferentes temáticas en temas culturales de investigación, no puede ser capitalizada por mí exclusivamente, pero es evidente que el trabajo sobre matemática electoral desarrollado por el insigne científico necesitaría un espacio más amplio que el que le hemos dedicado en esta sección de Tiempo de Academia.

Quiero finalizar haciendo un breve bosquejo, a modo de resumen, sobre algunas paradojas que plantea rigurosamente José Isidoro Morales y que he encontrado en su obra la MEMORIA MATEMÁTICA SOBRE EL CÁLCULO DE LA OPINIÓN EN LAS ELECCIONES.

En ella aparecen una serie de paradojas que se encuentra en la teoría de la votación, ya sea para elegir una sola persona por un voto de un solo miembro o más según un sistema de votación proporcional. Aparecen ejemplos simples, que tienen por objetivo dirigirse a una amplia audiencia en lugar de dirigirlos a investigadores solamente. Algunos de estos



ejemplos aprovechan el hecho de que los procedimientos de votación no son necesariamente uniformes (monótonos), otros ilustran otros tipos de paradojas.

“...1. *Las elecciones en que se exige la concurrencia de dos tercios de votos, estan sujetas al inconveniente y dificultad de reunir en favor de uno las dos tercias partes de los sufragios. Unas veces lo estorba la desigualdad no muy notable del mérito de los candidatos, que no permite formarse tanto exceso de opinion en favor de uno; y otras veces suelen impedirlo las pasiones de los electores, á quienes es muy fácil frustrar la eleccion de un individuo, si tienen interes en ello. En reconocer este inconveniente todos convendrán sin repugnancia. Pero tal vez la habrá en creer que las elecciones hechas por dos tercias partes de votos, puedan dexar agraviada la justicia, y excluído de la eleccion al que tiene á ella un derecho preferente al del elegido por este método...*

2. *Las elecciones que se hacen por rigurosa y absoluta pluralidad de electores (esto es, la mitad y uno mas) estan sujetas á los mismos inconvenientes que la anteriór.*

3. *Otra tercera clase hay de elecciones, aun mas injusta, y es la que se hace por respectiva pluralidad de votos... En estas elecciones viene á suceder muchas veces quedar electo el mismo á quien la rigurosa y absoluta pluralidad de votos haya tal vez juzgado por mas indigno... Por exemplo, si de diez y seis electores, cinco votan por A, cinco por B, y seis por C; este último queda electo por respectiva pluralidad, aun quando los diez que no le votaron, le tengan por el inferiór de todos sus concurrentes. En una palabra, en ninguna de las formas de elegir usadas hasta ahora, se ha hecho entrar en cuenta mas que el voto absoluto, y de una sola calificacion, que cada elector da á aquel por quien vota, y no el grado comparativo de aprecio en que tiene á jos demás candidatos á quienes dexa de votar...” (pag. 1-15)*

Aquí, “paradoja” debe entenderse en el sentido habitual, fenómeno contrario a las opiniones comúnmente aceptadas y no en el sentido de una contradicción lógica insuperable. Algunas de las paradojas que se describen están basadas en prejuicios: explotan el hecho de que se les considera como adquiridas ciertas propiedades que se le imagina (o que se le desearía) verificadas por los métodos de votación, cuando no lo son, y no en las propiedades que se han demostrado ser válidas y que demostraría ser antinómica “in fine”. Así, respuestas tan habituales a las preguntas, en cualquier elección: ¿Es posible que un candidato preferido a cualquier otro candidato por una mayoría de votantes no sea elegido? ¿Para ese



mismo tipo de elección, ¿puede el “voto útil” impedir que la persona que se beneficia sea elegida? ¿Podemos tener interés en votar por el oponente en lugar del favorito para elegirlo? ¿Existe algún método de votación para el cual pueda ser ventajoso abstenerse en lugar de votar por su candidato favorito?...

A estas y más cuestiones le da respuesta José Isidoro Morales en su trabajo. Muchas de las paradojas que analiza están relacionadas con la historia de la teoría de la elección social. “...*Esta historia, o más bien una parte de ella es el tema de la investigación de finales del siglo XVIII, por un lado, en Francia, con los enfoques de Borda y Condorcet, por otro lado en los Estados Unidos, con los de Hamilton y Jefferson, y casi al mismo tiempo, (en 1792, después del censo de 1791 para determinar la distribución de escaños entre los quince estados en proporción a su población), el Congreso de la joven República de los Estados Unidos votó a favor de adoptar el método de representación proporcional diseñado por Alexander Hamilton, basado en cuotas. Del lado europeo, también podríamos mencionar al suizo Simon Lhuillier (1750-1840) y el español Joseph Isidoro Morales...*” (Math. & Sci. hum. / Mathematics and Social Sciences (41 e année, n° 163, 2003, p. 9-39. Olivier HUDRY)



TIEMPO DE ACADEMIA

56



Vicente Quiroga Juanes

Periodista

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

BERTOLUCCI EN LA MEMORIA

Siempre que se escribe sobre la memoria de un famoso su biografía adquiere relieves hagiográficos que no siempre responden a la realidad más auténtica. Así ha ocurrido con la reciente muerte de Bernardo Bertolucci (falleció el pasado 26 de noviembre), elevándolo a la máxima categoría de los directores de cine italiano. Con el respeto a cualquier opinión y aún admirando muchas de sus películas, no se puede obviar la larga lista de realizadores de los últimos tiempos como Roberto Rossellini, Alessandro Blasetti, Vittorio de Sica, Pietro Germi, Luchino Visconti, Pier Paolo Pasolini, Dino Risi, Ettore Scola, Michelangelo Antonioni, Renato Castellani, Mauro Bolognini, Federico Fellini, Valerio Zurlini, Marco Ferreri, Francesco Rossi, Ermanno Olmi, Marco Bellocchio... y con ellos Cesare Zavattini, especialmente con De Sica, un guionista excepcional del período neorrealista italiano, uno de los movimientos cinematográficos más trascendentales y notables de la creativa cinematográfica europea.

Y no podríamos olvidar que tan digno cuadro de directores que jalonaron una de las épocas más brillantes del cine italiano de la posguerra, de honda y significativa huella en ciertos aspectos de esta filmografía, que



fueron coetáneos de otra pléyade de escritores italianos que configuraron una narrativa muy singular llevada al cine en algunas ocasiones. Un ámbito de creatividad que hay que ligar al cine inevitablemente. Así fue en el caso de Carlo Levi, cuya novela “Cristo se detuvo en Éboli” (1946), adaptó en 1979 Francesco Rosi, y lo mismo, podríamos decir de Vasco Pratolini, Mario Soldati, Cesare Pavese, Vitaliano Brancati, Elio Vittorini, Italo Calvino, Dino Buzzatti, Elsa Morante, Giorgio Bassani, Alberto Moravia, Edoardo Sanguinetti, Giuseppe Berto (su novela “Il cielo è rosso” sería una gran película), incluso Giuseppe Tomasi di Lampedusa el autor de “El Gatopardo” (1958), convertida por Lucchino Visconti (1963) en una de los mejores films de la historia del cine. No podríamos dejar de lado a poetas como Franco Fortini, Giuseppe Ungaretti, Eugenio Montale, Umberto Saba, Salvatore Quasimodo, el mismo Pier Paolo Pasolini y el propio Atlui Bertolucci, padre del director que hoy nos ocupa.

Porque Bernardo Bertolucci fue también poeta, junto a su gran amigo Pier Paolo Pasolini, del que luego distanciaron divergencias políticas. Tuvo la gran influencia de su progenitor y ello se percibe en algunas de sus películas. Pero si hay que alinear a Bernardo Bertolucci detrás de prestigiosos realizadores italianos como los que hemos citado, sí fue detrás de ellos lo más relevante de su generación y, como algunos se empeñan, su jefe de filas. Con 21 años dirige “La comare secca” (1962), con guión de Pasolini y con el espíritu de su película “Accatone” (1961). A su sensibilidad y el lirismo de sus imágenes, se une su profundo estudio de los personajes. Ya no faltarían en toda su obra como “Prima della rivoluzione” (1964), una relectura de “La cartuja de Parma”, de Stendhal, digna de la libertad de Rossellini y en la que algunos ven “un clima proustiano”. Cambia su estilo con “Partner” (1968), versión libre del relato de Dostoiewski, “El doble”, con demasiadas ideas en juego, las habituales “diktak” culturales de la época, que propenden a la confusión del espectador.

Todo cambió con una película que me es particularmente entrañable, “Il conformista” (1970), basada en la novela de Alberto Moravia, con su ámbito obsesivo del protagonista que sucumbe al poder de la sociedad contra la que lucha y con aquella impagable secuencia en que unas niñas, que venden violetas, cantan “la Internacional”. Sigue con “La estrategia de la araña” (1970), según un relato de Jorge Luis Borges –otra vez la literatura como base–, en la que Bertolucci imprime un aire romántico a su inconfundible compromiso político. Y llega el gran escándalo en 1972 con



“El último tango en París” (con la inolvidable música de Gato Barbieri), un ámbito cinematográfico absorbente y claustrofóbico que rompe los esquemas del realizador: el sexo invade la ideología. Esa línea vuelve con un gran fresco épico y de grandes emociones políticas, “Novecento” (1976): el choque social entre la clase trabajadora y la burguesía en la historia de una amistad, la revisión de una Italia convulsa y la lucha entre el fascismo y el socialismo. Bertolucci puro, una gran interpretación de Gerard Depardieu y Robert de Niro y la excelente música de Ennio Morricone.

Entre sus delirios estéticos y su recurrencia retórica transcurren “La luna” (1979) y “La historia de un hombre ridículo” (1981). La gloria volvería con la multipremiada “El último emperador” (1987), donde recupera su relevancia épica y plástica. A partir de ahí la crítica fue menos favorable con las películas de Bertolucci, aduciendo que la introversión psicológica se imponía a su perspicacia política. Y así fue con películas como “El cielo protector” (1990), basada en la novela de Peter Bowles –de nuevo la dicotomía literatura-cine–, trasunto entre lo agónico y el existencialismo, un autor de culto en los 80; “El pequeño Buda” (1993), una intromisión en la espiritualidad oriental; “Belleza robada” (1996), donde la calidad plástica y conceptual cubre el vacío y la superficialidad del tema; “Soñadores” (2003), una recreación o revisión de las vivencias intelectuales y juveniles del Mayo francés de 1968 y finalmente, “Tú y yo” (2012), otro melodrama claustrofóbico también juvenil con las obsesiones cinematográficas del realizador.



TIEMPO DE ACADEMIA

57



Benito A. de la Morena Carretero

Dr. Ciencias Físicas

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

¿QUIÉNES SOMOS?

¿Quiénes somos? Decía Carl Sagan en su libro *Cosmos*, “mientras descubrimos que vivimos en un Planeta insignificante de una estrella ordinaria perdida en las afueras de una galaxia que es un miembro de un cúmulo poco poblado de más galaxias, arrinconado en algún punto perdido del Universo”...

¿Se darán cuenta de ello nuestros “líderes de papel”? ¿Somos capaces de percibirlo nosotros? ¿Lo aplicamos para dar sentido a nuestra existencia?

...y por ahí arriba, más allá de la bóveda celeste, existe una agrupación de objetos estelares con forma de disco que gira sobre sí mismo, hinchado en su centro y con bordes deshilachados en brazos espirales; de unos cien mil años luz de diámetro, con un espesor de diez mil años luz en su centro y una anchura media de mil doscientos años luz... siendo un año luz la longitud que recorre la luz en un año, a una velocidad de trescientos mil kilómetros por segundo...

Sí, se trata, evidentemente, de esa enorme espiral que alberga a unos cuatrocientos mil millones de objetos estelares de todo tipo: nubes de gas en proceso de colapso, sistemas Planetarios condensándose, estrellas



supergigantes azules luminosas calientes y jóvenes, estrellas amarillas estables de mediana edad, gigantes rojas ancianas y moribundas, enanas blancas en fase de extinción, nebulosas Planetarias, novas, supernovas, estrellas de neutrones y agujeros negros... dentro de un Universo que pretende extender la física más allá del Big Bang, usando las ecuaciones matemáticas y las técnicas computacionales de la gravedad cuántica de bucle, poniendo en duda aspectos de la teoría de Einstein, y volviendo a plantear si somos un universo de segunda, cuarta o infinita generación, dando valor a la teoría del “Big Bounce” (el Gran rebote), modelo científico relacionado con la formación del Universo conocido, según el cual el Big Bang fue el resultado del colapso de un universo anterior.

Complejo, todo muy complejo, tanto, que me atrevería a suponer que jugamos con una imaginación muy atrevida, capaz de suponer que el universo es infinito, que se ha colapsado y generado también infinidad de veces... y todo ello pretendemos justificarlo mediante unas teorías físicas que ni tan siquiera somos capaces de comprender... Hipótesis, meras hipótesis que nuestra vanidad pretende convertir en tesis... no aceptando la realidad de que tan sólo somos unos primates, en una escala evolutiva algo más avanzada, pero que aún no ha sido capaz de optimizar su cerebro con la plenitud para el cual ha sido dotado.

...y mientras tanto, aquí, en el Planeta Tierra, ese simple grano de arena en el inmenso escenario universal, los “humanos” no somos capaces de reflexionar sobre el sentido que damos a nuestra existencia, y seguimos inmersos en una espiral de odio y deseo de sumisión, con líderes “visionarios” y “salvadores” que pugnan por defender los derechos de una sociedad que se está construyendo con los cimientos de una ambición económica y de poder, basada en el credo de un consumismo mediatizado que, impuesto subliminalmente, ha ido sustituyendo a los “valores” naturales del respeto a la libertad propia y ajena, de la moral que se apoya en el simple cariño dimanado del amor, de la riqueza de espíritu que debe caber en el corazón y la mente de agnósticos y creyentes, e incluso, hasta casi llegar a conseguir la abstracción del significado más sublime de la palabra Humanidad, que debería enaltecer el concepto de “ser humano” en vez de vilipendiarlo.

Un comportamiento irracional, desmesurado y sin sentido, sin aparente explicación, pero a la que tal vez supo aproximarse Johannes Kepler cuando en su obra “La armonía cósmica”, escribió: *“Aquella facultad de captar y reconocer las nobles proporciones de las cosas sensibles y*



las que se nos escapan más allá de las cosas sabidas, hay que atribuir las a los dominios del alma”.

Un “alma” que, al igual que el sentido del “espíritu”, es generalmente rechazada por las generaciones actuales imbuidas al culto casi exclusivo por lo “material” y el oprobio del placer, quizás porque no les hemos enseñado a contemplar la riqueza de una noche estrellada y preguntarse por el motivo de su existencia o el origen de la “Creación”.

Por ello y a título de reflexión, tal vez nos pueda servir el recordatorio que, con motivo de su discurso al XII Congreso Internacional de Filosofía en el año 1960, el bondadoso Papa Juan XXIII nos hacía de una cita de Santo Tomás: *“El nombre del sabio sólo se reserva a aquel cuyo pensamiento versa acerca del Universo, es decir, acerca de la verdad”.*



TIEMPO DE ACADEMIA

58



Sixto Romero Sánchez

*Profesor de la Universidad de Huelva
Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida*

JOSÉ LUIS GOZÁLVEZ EN EL RECUERDO

Tu muerte repentina nos cogió a todos por sorpresa el pasado 24 de diciembre. Quiero dedicarte esta sección con parte del texto que aporté en el emotivo acto de homenaje que te ofrecimos tus amigos, tu gente, tu familia, el 19 de enero en el Muelle de las Carabelas.

Ningún olvido está justificado. José Luis, hoy no estás entre nosotros, pero tu recuerdo seguirá vivo entre quienes sabemos lo que representaste para Huelva, tu Huelva, para La Rábida, tu Rábida.

¿Cómo podría afligirme, querido amigo, la certeza de que hayas desaparecido y no estés entre nosotros? Fueron muchos los momentos que compartimos, momentos especiales a tu lado que ahora nos vienen como una gran cantidad de sentimientos e incluso podemos imaginarnos cómo será el futuro a tu lado.

Nuestra amistad no se nutría de la vanidad humana, por eso la muerte tampoco puede vencerla, por mucho que su poder nos desasosiegue. Nada distingue más el recuerdo de una vida con la que nos sentimos hermanados por la breve intensidad y efusión de los encuentros en algún punto del espacio y del tiempo, nada lo distingue más, sin duda, que la idea de que se ha extinguido de modo ineluctable.



Eras, querido José Luis un aventurero, ¿dónde podrán reposar tus ideas sino en la orilla cercana de tu Mazagón querido, hacia la que nos empuja la intranquilidad, el desvelo y la desazón dónde nombres y fechas, son más fugaces e insignificantes que la arena de las dunas?

Tantos nombres y fechas que dominabas a la perfección son irrelevantes para quien, como tú, amabas y vivías la vida con toda tu prodigalidad y pasión. Tantos días intensamente vividos, ¿y quién de nosotros no ha amado, siquiera una vez, con el fervor y apasionamiento y que no goza al rememorarlos?

Afirma Ernst Jönger: “...que seamos capaces de conversar con nuestros amigos muertos sin tantas trabas y miramientos se debe a que nuestra memoria prefiere contemplar la vida inflamada antes de quedar reducida a ceniza...”.

Por ello, José Luis, en lo irrepetible se oculta lo mortal, lo eterno, lo perenne, lo perpetuo, y solo la esencia fatigada ama aferrarse a las trazas del tiempo.

Pero, ¿es triste reencontrarse con los viejos compañeros donde reina la razón, en la geometría de las ciudades o preferimos perseguirlos en nuestros sueños, siempre vagabundos, siempre en marcha? ¿Pues quién puede decepcionarnos menos sino aquel que ha zarpado y levado anclas para siempre?

No voy a hablar de tu amplia trayectoria investigadora sobre la Historia en Huelva: las Playas de Castilla, de la Inquisición en Huelva, de la Magia, Mentiras y Maravillas de las Indias, de la Medicina y Sociedad en la Huelva de los siglos XVI al XIX, de la función social y urbana del Castillo de San Pedro en Huelva, del Arte de los metales, de ZENOBIA CAMPRUBÍ, de La Merced... y un sinfín de trabajos que comenzaste con tu tesis doctoral “El pensamiento historiográfico y socioeconómico de Antonio de Capmany”, dirigida por Vicente Rodríguez Casado otro grande que como tú teníais, como oculto, una especie de locos geniales que os impulsaba a cosas sorprendentes.

Decía Ernesto Feria, en las páginas de este mismo diario el 10 de septiembre de 1990, *La Conciencia Científica*: “...sobre lo que sabemos acerca de la subjetividad humana en la actualidad, resultaría más correcto decir que el pasado no es una “limitación” para el hombre, sino, opuestamente, la “base” del despliegue de sus posibilidades intrínsecas; así como que el hombre es más bien la “historia” de una “naturaleza” cifrada esta en su cuerpo como un todo indiviso y aún no totalmente conocido...”.



José Luis, la historia de Huelva te ha perdido, una pieza muy importante del motor que propulsaba tu testimonio vivo mucho más allá de sus fronteras. Pero como si de viajes por nuestra tierra se tratara, también en los viajes sin rumbo es importante llevar un cuaderno de bitácora donde tomar la estima del barco. Pues la salvación no se encuentra en el puerto final de la travesía, sino en la figura que dibuja su estela. Su interpretación nos proporciona una llave de acceso a los aposentos misteriosos de la vida, a los aspectos innatos interpretados por el rumbo de nuestra ruta.

Permíteme José Luis, voy a tomar prestadas, por un momento, las palabras del pensador Anthony di Mello: “...*Dentro de mí suena una melodía cuando llega mi amigo, y es mi melodía la que me hace feliz; y cuando mi amigo se va me quedo lleno con su música...*”.

En nombre de todos tus amigos de la Academia Iberoamericana de La Rábida, esperamos que descanses lleno de paz en el cielo de los hombres buenos y en algún lugar del firmamento donde ya no exista el tiempo, y si existe que no se detenga. ¡Allí nos encontraremos de nuevo, amigo!



TIEMPO DE ACADEMIA

59



Vicente Quiroga Juanes

Periodista

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

BORGES Y EL CINE

Muchos escritores han mostrado su amor por el cine dedicando páginas de sus obras al Séptimo Arte. Una larga lista de autores han visto sus novelas u obras teatrales llevadas a la pantalla desde los más grandes clásicos hasta nuestros días y muchos de ellos lo han sido en muy diversas ocasiones. Entre los más adaptados se encuentra nada menos que William Shakespeare, alguna de sus creaciones han conocido un buen número de versiones: “Hamlet” (La tragedia de Hamlet, Príncipe de Dinamarca) –1599-1601–, “Macbeth” –1623–, “Romeo y Julieta” –1597–, “El sueño de una noche de verano” –1605–, “El rey Lear” –1606–, “La fierecilla domada” –1594– (algunas de cuyas versiones se adaptaron a tiempos más actuales, como de hecho viene ocurriendo en nuestros días)... Otras obras suyas fueron también llevadas a la pantalla en una sola versión.

Recordaba con ocasión del centenario de su muerte la personalidad del escritor norteamericano Mark Twain, de su dedicación al cine y las adaptaciones de sus libros: “Tom Sawyer” (1876-1878), “El príncipe y el mendigo” (1881), “Huckleberry Finn” (1885), las tres en más de una ocasión. No puedo olvidar esa pieza maestra de Alejo Carpentier, “Letra y solfa”



(1975), crónicas escritas en “El Nacional de Caracas” entre 1951 y 1959 en las que su prosa magistral goza de todas sus vivencias cinematográficas, capaz de encantar al más diverso lector aunque no frecuente el cine. Podría citar más pero hoy quiero recordar especialmente el libro “Nosotros Los Borges. Apuntes de familia”, del que es autor un sobrino del eximio escritor argentino, Miguel de Torre Borges, editado en 2005 por el Servicio de Publicaciones de la Diputación Provincial de Huelva. Hay unas páginas en uno de sus capítulos donde evoca la afición cinematográfica de Jorge Luis Borges, que merece destacarse en este “Tiempo de Academia”.

En la introducción del texto, espléndidamente escrito e informado por nuestro entrañable poeta, desgraciadamente fallecido, Juan Drago, se clarifican extensa y adecuadamente las líneas maestras de un trabajo tan singular en el que prima, obviamente, la personalidad del gran autor argentino Jorge Luis Borges, de quien dice podemos conocer “la intimidad del escritor, sus gustos, sus tics, sus preferencias, su propia intimidad en familia antes de ser universalmente reconocido”. Todo ello se contextualiza en una amena revisión biográfica que nos cuenta su sobrino Miguel de Torre Borges que le acompañaba en sus paseos por los barrios de Buenos Aires.

Pero como añade Drago “esta edición va más allá de la búsqueda del conocimiento profundo de J. L. Borges”. Y así es porque resulta enormemente reveladora esa peculiar relación de la familia. La más directa con su hermana Norah, que realmente se llamaba Leonor Fanny –al propio escritor le llamaban familiarmente Georgie–, dedicada a la pintura y quien luego casaría con el escritor y prestigioso crítico español Guillermo de Torre, experto en el arte de las vanguardias. Se glosa en este amplio capítulo introductorio ese ámbito cálido y estimulante de los Borges, de todos sus miembros, integrados íntimamente y de fructíferas consecuencias en la vida y en el arte.

Escribe Miguel de Torre Borges: “cuando todas las mañanas paso entre el mural de López Claro y el de Castagnino (en este aparecen los nombres de Meliès, Griffith, Chaplin, Buñuel, O’Flaherty y Eisenstein) no puedo dejar de pensar que al fondo de la ahora extendida librería estaba la pantalla del mítico cine Lorraine”. Cuarenta años atrás Borges y su sobrino vieron entre otras: “39 escalones”, de Alfred Hitchcock; “El cochecito”, de Marco Ferreri; “La diligencia” y “El delator”, de John Ford; “La quimera del oro”, la única de Charlot que le gustaba al escritor, “Rashomon”, de Akira



Kurosawa; “Locos de atar”, “Una noche en la ópera” y “Servicio de hotel”, de los Hermanos Marx y pudieron admirar a Alec Guinness en “Los ocho sentenciados” y “El quinteto de la muerte”.

A través de la evocación de Miguel sabemos de la admiración de Borges por “El acorazado Potemkin” y “Alexander Nevsky”, del inefable Eisenstein. No es para menos. “Nunca olvidaré, escribe Miguel de Torre, su entusiasmo, acompañando con saltos en el asiento ante la carga de los caballeros teutónicos, con el fondo musical de Profófiev”. Tío y sobrino se entusiasmaron con el entierro a lo vikingo de “Beau Geste”, no nos aclara qué versión, con la grandiosidad de “Lawrence de Arabia”, de David Lean; la fascinación de “Gilda” con una esplendorosa Rita Hayworth y los “westerns a granel” como “Un tiro en la noche”, “El pistolero invencible”, “Los que no perdonan” o “A la hora señalada”, que según Miguel “¿cuantas decenas de veces la habrá visto?”. Y es que cuando una película le apasionaba llevaba a una persona distinta cada noche para verla de nuevo.

Al escritor argentino le interesaban los avances técnicos y le encantaron el Cinerama, el 3-D y el CinemaScope, que le permitieron soportar, asegura el autor, “La conquista del Oeste”, celebrando especialmente una de sus primeras producciones en este formato: “El manto sagrado”, que aquí, como recordarán los más veteranos, se tituló “La túnica sagrada”. Aunque sentía horror por los musicales vio con su sobrino “Rock around the clock” en el cine Miramar, atraído por la música pero contrariado por “la vulgaridad de sus diálogos, especialmente con lo que decía Bill Haley”, el auténtico creador del “rock”, que popularizaría internacionalmente Elvis Presley. Añade Miguel de Torre Borges que, releendo la lista de los films no figuraba en ella ningún título argentino y solo uno español “que nos gustó muchísimo, con compadritos andaluces, uno de ellos apodado “El Chiclanero”... Curioso ¿no?



TIEMPO DE ACADEMIA

60



Manuel Enrique Figueroa Clemente

Profesor de la Universidad de Sevilla

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

UN NUEVO MENSAJE DEL PAPA FRANCISCO: LA BUENA POLÍTICA ESTÁ AL SERVICIO DE LA PAZ

¿Estarán los políticos a la altura que necesitamos? El mensaje del papa Francisco para la Jornada Mundial de la Paz 2019, de 1 de enero, *La buena política está al servicio de la paz* debe ser leído y meditado por la clase política. Comienza el Papa con la idea de “Paz a esta casa”. La “casa” mencionada por el papa Francisco es cada familia, cada comunidad, cada país, cada continente, con sus características propias y con su historia; es sobre todo cada persona, sin distinción ni discriminación. La segunda idea articuladora del mensaje del Papa nos plantea “el desafío en el mundo de hoy de llevar a cabo una buena política” desde lo local a lo global. El problema que tenemos hoy es que cuanto mayor es el ámbito de un ente político menos poder transformador de realidades tiene. Pero si tiene mucha importancia la buena política a nivel municipal, autonómico o nacional. La pregunta es ¿Qué es una buena política? La respuesta sencilla es aquella política que vela por los ciudadanos, especialmente los más necesitados. Nos dice el papa Francisco que la búsqueda de poder a cualquier precio lleva al abuso y a la injusticia. Es muy claro el Papa cuando



dice: La política es un vehículo fundamental para edificar la ciudadanía pero cuando aquellos que se dedican a ella no la viven como un servicio a la comunidad humana, puede convertirse en un instrumento de opresión, marginación e incluso de destrucción. Los políticos deberían leer y meditar el mensaje del papa Francisco y pensar si la política que llevan a cabo es una buena política. La base de una buena acción política la genera: la justicia, la equidad, el respeto mutuo, la sinceridad, la honestidad, la fidelidad, dice el Papa. Vivimos en Andalucía tiempos de cambio y deseo que los nuevos políticos que van a regir nuestro destino en los próximos años lean y mediten este mensaje del papa Francisco. También a nivel nacional sería conveniente. El Papa nos insiste en que cada cita electoral es una oportunidad: “Cada renovación de las funciones electivas, cada cita electoral, cada etapa de la vida pública es una oportunidad para volver a la fuente y a los puntos de referencia que inspiran la justicia y el derecho”. La siguiente idea del mensaje lleva por título “Los vicios de la política”. Y nos dice el Papa: “En la política, desgraciadamente, junto a las virtudes no faltan los vicios, debidos tanto a la ineptitud personal como a distorsiones en el ambiente y en las instituciones”. Nos dice el Papa que “los vicios de la vida política restan credibilidad a los sistemas en los que se ejercita y a las acciones de las personas que se dedican a ella. La democracia se socava”. Vemos en los periódicos noticias sobre “apropiación indebida de bienes públicos, negación de derechos, enriquecimiento ilegal, la justificación del poder mediante la fuerza o con el pretexto arbitrario de la razón de Estado, la tendencia a perpetuarse en el poder, la xenofobia y el racismo, el rechazo al cuidado de la Tierra, la explotación ilimitada de los recursos naturales por un beneficio inmediato, el desprecio de los que se han visto obligados a ir al exilio”. Todo esto suscita el alejamiento de la política y su descrédito. Espero que los nuevos gestores de nuestra Andalucía, y los que los apoyan, se lean este documento que comentamos. La siguiente idea del documento es “La buena política promueve la participación de los jóvenes y la confianza en el otro”. Nos dice el papa Francisco que “Cuando el ejercicio del poder político apunta únicamente a proteger los intereses de ciertos individuos privilegiados, el futuro está en peligro y los jóvenes pueden sentirse tentados por la desconfianza”. Qué mal ejemplo dan esos políticos que se preocupan solo de los grupos de poder social y económico olvidando el bien común y los derechos de los más débiles. Los jóvenes sentirán un fuerte desapego, cuando no desprecio. Una frase esencial del



Papa: “la paz jamás puede reducirse al simple equilibrio de la fuerza y el miedo”. El papa Francisco clama sobre la proliferación de armamento: “Mantener al otro bajo amenaza significa reducirlo al estado de objeto y negarle la dignidad. Es la razón por la que reafirmamos que el incremento de la intimidación, así como la proliferación incontrolada de las armas son contrarios a la moral y a la búsqueda de una verdadera concordia”. No olvidemos que España contribuye a esta escalada de muerte y opresión vendiendo armas, uno de nuestros grandes negocios. Sobre la paz dice el papa Francisco: “La paz es una conversión del corazón y del alma, y es fácil reconocer tres dimensiones inseparables de esta paz interior y comunitaria: la paz con nosotros mismos, la paz con el otro y la paz con la creación. Paz con nosotros mismos, paz con el otro aunque sea diferente y paz con el planeta. Un gran mensaje que debería ser leído y meditado por toda la clase política. El mundo sería mejor.



TIEMPO DE ACADEMIA

61



Vicente Quiroga Juanes

Periodista

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

LATITUDES 2019

Está fuera de toda duda, es más, hay que proclamarlo como merece, que Latitudes, Festival Internacional de Fotografía, no es solo uno de los magnos y más sobresalientes acontecimientos culturales que se celebran en Huelva, sino que supone un hito de relieve universal que viene concitando desde hace ya diez años la participación de fotógrafos del más afamado prestigio de todo el mundo. Nombres que suponen la máxima iconografía en el ámbito fotográfico más elogiado y galardonado. La extraordinaria pléyade de grandes artistas de la cámara de celebridad y notable estimación crítica mundial que durante estos últimos años han expuesto sus obras, de una asombrosa variedad, estilos y géneros, se ve enriquecida en esta nueva edición, que se celebra desde el 12 de febrero hasta el 31 de marzo. La muestra cuelga sus obras en distintas salas y galerías de nuestra ciudad para gozo, deleite y conocimiento de todos los onubenses. Al mismo tiempo hay que destacar que Latitudes ha sido y sigue siendo el acontecimiento cultural de mayor eco informativo en Huelva, y fuera de Huelva, y en general entre cuantos medios se interesan por el relieve artístico y fotográfico que depara un número de exposiciones simultáneas de tan excepcional relieve.



Pero, dada la singular dedicación a la cinematografía del director de Latitudes, José Luis Ruiz, nunca ha faltado en cada edición de este Festival Fotográfico, un ciclo dedicado al cine europeo que, desgraciadamente, no es muy habitual en la cartelera comercial, especialmente en Huelva. De aquí que se hayan dedicado espacios al cine francés, alemán, checo, etc. Y nada más relacionado con la fotografía que el cine, sin la cual este no sería posible. Un año más Latitudes vuelve al cine alemán, nunca viene mal una reflexión en torno a esta cinematografía especialmente efectiva en la aportación de nuevos y peculiares valores artísticos. Si el año 1945 significó el “año cero” en la cinematografía alemana, que suponía la reconstrucción de toda una industria absolutamente derruida, el proverbial milagro germano se notó también en el sector cinematográfico. Ello se debió a los esforzados y admirables realizadores que lograron restaurar una industria potente con Helmut Käutner a la cabeza, Robert Adolf Stemmle, autor de la inolvidable “La balada de Berlín” (1948), Rolf Hansen, Harald Braum, Rolf Thiele –el primero que aborda el cine político–, Alfred Weidenmann, Robert Siodmak y Bernhard Wicki.

Pero sería el llamado “espíritu de Oberhausen”, surgido el 28 de febrero de 1962, el que, integrado por un grupo de jóvenes realizadores de la Escuela de Ulm, decidía regenerar el cine alemán de estos años. Así surgieron Ulrich Schamoni, Volker Schlöndorff, Johannes Schaaf, Edgar Reitz, Alexander Kluge, Peter Schamoni, Peter Zadek, Peter Fleischmann y algunos otros a los que sucedería un nombre imprescindible en la cinematografía alemana, Rainer Werner Fassbinder, discutido y discutible, prolífico como nadie. Supo retratar las pasiones íntimas como fiel reflejo de una época, la Alemania de los años setenta, que aún arrastraba las consecuencias de la posguerra, “de la democracia que recibió como regalo”, testimoniando sus grietas económicas, políticas, sociales y morales. Parece que el cine alemán de hoy, algunas de cuyas más celebradas realizaciones veremos en este ciclo de producciones, en su mayoría contemporáneas, fueran herederas de ese estilo innovador y creativo que, como es sabido, ha conseguido premios y reconocimientos en Festivales Internacionales e incluso en los “Oscar”, considerados como premios máximos de la cinematografía global.

Precisamente citábamos a uno de esos directores artífices de ese resurgimiento del cine germano de la posguerra: Bernhard Vicki, que también fue fotógrafo. De él podremos ver el 19 de marzo una de sus



mejores películas “El puente” (1959). Pero antes el ciclo se inicia, el 19 de febrero, con otra extraordinaria película “Hanna Arendt” (2012), de una reputada realizadora germana, Margareth Von Trotta, sobre una muy acertada biografía de la filósofa judeo-alemana, discípula de Heidegger, y que trabajó como periodista en el juicio de Adolf Eichman. El día 25 otro de los grandes y premiados éxitos del cine alemán de los últimos años: “La vida de los otros” (2006), de Florian Henckel, una perturbadora visión del espionaje en la Alemania del Este. El 5 de marzo se proyecta “Good Bye, Lenin” (2003), de Wolfgang Becker, ingeniosa mezcla de comedia y drama con una corrosiva crítica, que se convirtió en un fenómeno sociológico en Alemania. Seguirá el 12 de marzo con “Contra la pared” (2004), de Fath Akin, un melodrama del que el director nos depara una alternativa descarnada y nada sentimental. El 18 de marzo se presenta “La extraña” (2010), de Feo Aladag, una muestra del maltrato femenino con una excelente interpretación de la actriz Sibel Kekilli. Termina el 19 con “El puente”, como escribimos antes. Las proyecciones se celebrarán en la Casa Colón y en la UNIA.



TIEMPO DE ACADEMIA

62



Valle Coronado Vázquez

Doctora en Medicina

Vocal del Comité de Bioética de Aragón

Académica de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

LÍMITES ÉTICOS A LA INVESTIGACIÓN EN EDICIÓN GENÓMICA

Cuando la científica norteamericana Jennifer Doudna acudió en 2015 a Oviedo para recoger el premio Princesa de Asturias por su contribución a la edición genómica, ya nos anunció que en poco tiempo esta tecnología daría un salto desde la investigación básica a la clínica, como así ha sido. Solo hay que recordar la modificación del genoma de dos embriones que el académico chino He Jiankui llevó a cabo hace unos meses, sorprendiendo al mundo y haciendo tambalear una vez más los principios éticos de la investigación con seres humanos.

En los últimos ocho años el rápido avance en las tecnologías ha hecho de la modificación genética una práctica sencilla, poco costosa y relativamente segura, siendo una alternativa de cara al futuro para erradicar muchas enfermedades que no tienen cura en la actualidad. En consecuencia, allí donde el mercado ha visto rendimiento a corto y medio plazo, se han incrementado los fondos destinados a su aplicación en seres humanos, pasando de la investigación básica a la clínica en muy pocos años.



Desde el principio ha existido un consenso para su utilización en enfermedades graves, como determinados tipos de tumores, patologías degenerativas cromosómicas y otras sin alternativas terapéuticas válidas, siempre y cuando no se traspasase la línea de la modificación de embriones, lo que supondría alterar las características genéticas de la descendencia.

Con el paso de los años las técnicas se han ido perfeccionando, incrementando su seguridad y efectividad, lo que ha dado lugar a que importantes organismos dedicados a la bioética como el *Nuffield Council*, adopten una postura más flexible, donde se preconiza la importancia de avanzar progresivamente en las autorizaciones para investigar en edición genómica, siguiendo los principios de precaución y proporcionalidad.

Desde este punto de vista, los argumentos para rechazar el experimento de He Jiankui nos vienen dados por dos premisas. La primera es que la modificación del ADN de los embriones se ha realizado para prevenir la aparición del sida, una enfermedad que en la actualidad es prevenible y tratable. La segunda, aún más cuestionada, es que al aplicar la edición genómica sobre embriones se introducirían cambios en el genoma de los descendientes.

Desgraciadamente, este tipo de noticias van generando entre los ciudadanos un sentimiento de desconfianza hacia la ciencia que, por una parte, ofrece la posibilidad de una vida perfecta y sin sufrimientos, y por otro lado se descubren estafas como la protagonizada por el doctor He, carente de la más mínima honestidad científica.

Para la ética de la investigación, la integridad científica es el eje sobre el que pivotan los principios de beneficencia, autonomía, no maleficencia y justicia, siendo esta exigible a todo buen científico. Pero en el fondo del debate está la edición genómica, frente a la que no caben posturas radicales dirigidas a la prohibición ni al uso indiscriminado, transgrediendo los principios que deben regir la investigación científica. Sin duda, su aplicación en los seres humanos puede aportar grandes beneficios, pero debe realizarse en unas condiciones controladas, de forma que cualquier atisbo de su utilización para fines diferentes a los autorizados, como el mejoramiento del ser humano o la introducción de cambios genéticos en la descendencia, debe ser rechazado y perseguido.

Es necesario ponderar los riesgos y beneficios de la aplicación de estas técnicas en los seres humanos y actuar con prudencia porque, desde la óptica de una ética deontológica, no todo lo técnicamente posible debe ser



aceptado. Y en esto nos jugamos el respeto a la dignidad de las personas en el presente y el futuro.

Una vez más hay que apelar a la responsabilidad de los hombres y mujeres de ciencia para que desarrollen la investigación en el marco de los principios éticos y las buenas prácticas, de forma que el progreso y el acceso a las nuevas tecnologías sean posible sin incurrir en los errores del pasado.

En el uso de las técnicas para la modificación genética debemos de actuar teniendo como guía los principios de precaución y de proporcionalidad, anticipando un proceso de deliberación para acordar hasta dónde se está permitido llegar en cada momento, valorando los beneficios y riesgos que de ellas se derivan. Y aunque esta es una tarea de todos, se hace preciso el compromiso de los científicos con la buena ciencia, de la que van a depender muchas cuestiones fundamentales en el futuro de los seres humanos.



TIEMPO DE ACADEMIA

63



Benito A. de la Morena Carretero

Dr. Ciencias Físicas

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

LA CURIOSIDAD POR EL “CIELO” (I)

Efectivamente, el lógico interés del ser humano por conocer, comprender y explicar la existencia del Cosmos y sus objetos celestes proviene de épocas muy remotas, tal vez incluso del Neolítico, dando así lugar a preciosas y profundas teorías sobre la cosmología en la antigüedad que, a modo de breve resumen, iremos desgranando.

Ahondando en las metáforas, se observa como la creencia de *“la destilación de la tierra a través del agua”* constituyó en su mayor parte las explicaciones naturalistas de los mitos sumerios de la Creación, descritos en el 2500 a. C. en el Enûma Elish. También los mitos babilonios consideran que *“el Agua, madre de todas las cosas”*, había sido el primer elemento de la Creación y esta sustentaba el cielo y la tierra, una tierra que *“su dios Marduk había ido amontonando sobre una estera colocada sobre la superficie de las aguas”*.

Mitos japoneses describen el Cosmos como un *“lecho fangoso que es abatido por las alas de un pájaro que separan la tierra del agua”*; leyenda parecida a la de los mitos Fiji de la Creación en la que se dice que *“Rokomanta, su dios, creó la tierra sacándola del fondo del océano y amontonándola aquí y allá”*, dando así lugar a la aparición de las islas que llevan su nombre.



Para los egipcios *“el Universo era una caja rectangular alargada de Norte a Sur, al fondo del cual se encuentra la Tierra con Egipto en medio”*, una imagen muy parecida a la concebida por los antiguos chinos, salvo que estos colocaban a *“China en el centro del Mundo”*. Y el griego Homero, *“situaba la bóveda celeste estrellada a doble altura que la del monte Olimpo”*.

Paralelamente a estos mitos, más o menos simbólicos, nace en China, Mesopotamia y el Mundo Mediterráneo, el pensamiento astronómico suscitado por la necesidad de medir el tiempo (calendario), planificar la agricultura con la llegada de las estaciones, calcular el movimiento de los astros para predicciones astrológicas, etc.

“Los seres poderosos del cielo fueron promovidos a la categoría de dioses”. Había un dios por cada motivo humano de preocupación, y ellos hacían funcionar la Naturaleza. *“Las sequías, terremotos, volcanes, guerras... eran castigos divinos y la abundancia agrícola y de la caza, su premio”*.

Se estima que fue entre los siglos VI y IV a. C. cuando filósofos de las ciudades jónicas, helénicas y de Alejandría inician los ensayos que en la ciencia actual, se podría denominar como *“una representación más racional de Universo”*. De esta época datan las grandes concepciones que, poco a poco, han sido consagradas por la ciencia moderna como, la esfericidad de la Tierra, los mecanismos de los eclipses, el heliocentrismo... Así, Tales de Mileto, Anaximandro, Pitágoras, Anaxágoras, Heródoto, Empédocles, Hipócrates, Demócrito, Sócrates, Platón, Aristóteles, Euclides, Aristarco, Arquímedes... todos ellos científicos jónicos y griegos del área mediterránea, Zoroastro en Persia, Confucio y Lao-Tse en China, o Buda en la India, entre otros, empezaron a entender el Universo como un *“bien ordenado y armonioso”*, un Mundo capaz de ser entendido por el hombre y en el que *“las Leyes de la Naturaleza podían deducirse de la lógica del pensamiento”*.

Pero, sería Aristarco, en el 280 a. C., la primera persona que afirmó que el Centro del Sistema Planetario estaba en el Sol, y no en la Tierra, y que todos los Planetas giraban alrededor de él, y Eratóstenes, quien fue Director de la Biblioteca de Alejandría, y que poco después, en el 220 a. C., demostró la curvatura de la Tierra, *“abriendo así amplias posibilidades a una navegación aventurera que saldría del Mediterráneo hacia un océano desconocido para circunnavegar la Tierra a la búsqueda de las Indias, solo con la guía de las constelaciones”*, tal y como describe en el siglo I el geógrafo alejandrino Estrabón.



Sin embargo, y a pesar de las teorías reveladoras de Aristarco, sería en el siglo II después de Cristo y en la misma ciudad de Alejandría donde el astrónomo Claudio Ptolomeo desarrollaba la más rigurosa teoría de la época. Ptolomeo creía firmemente que la Tierra era el Centro del Universo y que el Sol, la Luna, las Estrellas, los Planetas y todos los objetos celestes giraban alrededor de ella, suponiendo que los movimientos reales tenían lugar sobre unas circunferencias (epiciclos) cuyos centros giraban a su vez sobre otras circunferencias llamadas círculos deferentes, en cuyo punto central estaba la Tierra...

Nos encontramos en la época del Universo Geocéntrico, creencia científica que se mantuvo durante varios siglos...



TIEMPO DE ACADEMIA

64



Benito A. de la Morena Carretero

Dr. Ciencias Físicas

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

LA CURIOSIDAD POR EL “CIELO” (II)

Finalizamos la primera parte de este artículo, comentando que se había aceptado el geocentrismo como explicación lógica al gran misterio del universo observable en esa época, y es que esta teoría “geocéntrica”, fuertemente apoyada por sectores poderosos, permitía entender la Creación como eje de los acontecimientos terrenales, en un periodo en el que la ciencia debía asumir la lógica de las creencias del momento.

Esta teoría estuvo en vigor durante catorce siglos hasta que, en 1543 el clérigo polaco Nicolau Copérnico propuso la representación heliocéntrica del Sistema Solar, en la que el Sol era el verdadero centro de los movimientos Planetarios, los cuales describían órbitas a su alrededor. Para Copérnico la Tierra ya no estaba en el Centro del Universo, era el tercer Planeta desde el Sol y, además, este giraba sobre sí mismo.

Copérnico cambió así una representación que durante siglos había constituido una de las bases del pensamiento humano, pero serían el danés Tycho Brahe y su discípulo alemán Johannes Kepler (1571-1630) quienes con sus observaciones mejoraron y modelizaron las posiciones aparentes de los Planetas en la bóveda celeste, describiendo las actuales Leyes del Movimiento Planetario”.



El esfuerzo de Kepler fue culminado, poco después, por el brillante Isaac Newton (1642-1727) quien con sus Leyes sobre la “propagación de la luz” y sobre la “gravitación universal” constituyó la mecánica newtoniana, teoría clásica que rigió la ciencia física durante los dos siglos siguientes, hasta la promulgación de la Teoría General de la Relatividad de Albert Einstein, ya a principios del siglo XX y cuya versión relativista del Universo ha generado la base de las nuevas hipótesis en las que se apoyan las teorías y modelos cosmológicos actuales.

Pero la dificultad de separar la observación del cielo, con el origen de la Creación y este con las creencias religiosas de los científicos del momento, ha sido, quizás, uno de los motivos más atractivos del deseo de saber, y así se establecieron dos grupos claramente definidos, los que apoyaban la teoría creacionista, postulada por el arzobispo Ussher y Gregor CuVier, quienes afirmaban que el origen del hombre estaba principalmente en el Génesis, y los materialistas, para quienes “Dios no tiene lugar” y lo sustituyen por la “materia”, elevando el concepto de creación a términos asequibles al análisis matemático y a la evolución biológica y bioquímica.

Sería el Rvdo. P.J. A. Romañá, en su obra publicada en 1966 “Idea sobre el estado actual de la Cosmología”, quien nos decía, *“hace tres siglos, Newton terminaba sus Principios Matemáticos de la Filosofía Natural con estas palabras: Este bellissimo conjunto integrado por el Sol, con sus planetas y cometas, no puede reconocer otra causa que la voluntad y el dominio de un ser inteligente y poderoso. Este ser lo rige todo, no como alma del Mundo, si no como Señor del Universo, y por éste, su dominio, suele llamarse Señor Dios”*.

Romañá y otros científicos reconocidamente creyentes como Newton, Oerted, Ampere, Faraday, Helmholtz, Joule, Maxwell, Clausius, Kelvin, Paster, De Broghe, Pauli, Von Braun... refuerzan el grupo que parafraseando la teoría aristoteliana de ¿por qué existe un Universo?, razonan con visión cristiana, “porque hay una causa externa, un Creador”.

Por la otra parte, científicos como Fred Holey, Thomas Gold, Bondi, Peter Atkins, Max Plank, Charles Darwin, Carl Sagan... refuerzan con sus investigaciones la teoría materialista impulsada por el bioquímico ruso profesor Alexander Oparin en 1922 de la *“evolución gradual de la materia hasta el origen de la vida”*, quien refutaba a los “idealistas” que consideraran la vida como *“revelación de un principio espiritual, y promulgaba que, “la vida no era más que una estructuración de una forma especial de existencia de la materia, que lo mismo se origina que se destruye, pero siempre de acuerdo*



con determinadas leyes físicas y químicas y en la que los compuestos orgánicos se habían formado a partir de otros compuestos preexistentes, pero no como compuestos separados, si no como peldaños en el desarrollo de un proceso único”.

Complejas teorías, profundos pensamientos que rompen con nuestros esquemas filosóficos cuando observamos que... *“entre los cientos de miles de millones de estrellas de la Vía Láctea, existe un astro, el Sol, alrededor del cual gravita un planeta en el que habita el hombre que trata de explicarse todo éste mecanismo”* (Romaña “El estado actual de la Cosmología”, 1966)



TIEMPO DE ACADEMIA

65



Benito A. de la Morena Carretero

Dr. Ciencias Físicas

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

LA CURIOSIDAD POR EL “CIELO” (III)

Decíamos en el capítulo anterior que las dos nuevas teorías de los dos grupos cosmológicos más claramente distinguidos de la época, eran la materialista, cuyos postulados defienden que “la única realidad del Mundo es la materia, que es indefinida y eterna” y la posición del científico cristiano y más particularmente el católico que admite “un principio absoluto del Universo compaginable con el modelo tradicional de la Creación”.

Santo Tomás decía que sólo mediante la Revelación sabemos que el Universo ha sido puesto en su ser inicial en un tiempo pasado finito, pero hoy, con la astrofísica moderna se llega incluso a precisar la edad del Universo explicando toda su evolución hasta su estado actual con leyes físicas, pero su origen sigue sin ser explicable en términos intrínsecos, es decir, sobre la base de las leyes de la naturaleza físico-material, por ello, el profesor Giancarlo Gavallieri, catedrático de Física por la Universidad Católica de Milán, llega a la conclusión de que, “*El Universo para ser puesto en existencia con su acto de movimiento inicial, ha necesitado una intervención externa de naturaleza completamente diversa de la físico-material, es decir, necesita ser creado*”.



Por contra, el bioquímico ruso profesor Alexander Oparin apuntaba que “*la vida no es casual*” (“El origen de la vida”, edición 1978) y apuntillaba que “*es de naturaleza material*”, es decir, una manifestación especial del movimiento de la materia que nunca está en reposo, sino desarrollándose y expandiéndose en planos cada vez más altos, tomando formas y movimientos cada vez más complejos y perfectos y adquiriendo nuevas cualidades, que en el transcurso de los tiempos nos llevaría a la aparición de la vida en los periodos primarios de la formación de la Tierra, cuando una nube gaseosa estelar, compuesta de hidrógeno, metano, hidrocarburos complejos, amoníaco y agua se conjugó al formarse nuestro Planeta y dio origen a las sustancias orgánicas primitivas que por mutaciones fueron adquiriendo las formas complejas de la vida actual.

Darwin, en el siglo XIX, también afirmaba en su “Teoría de la Evolución del Origen de las Especies”, que “*los seres vivos de nuestro Planeta son consecuencia del desarrollo progresivo de otros seres vivos más simples que poblaron la Tierra hace millones de años*”; y Georg Mendel, el “padre de la genética”, con sus “*leyes fundamentales de la herencia*” aportó los fundamentos precisos para una comprensión racional y material de los procesos evolutivos, pero ninguna de las dos teorías, la darwinista y la mendeliana, pudieron aclarar el motivo del origen de la vida.

Los genes, portadores de la herencia, constituido en ácido desoxirribonucleico (ADN), cuya descripción de su estructura por James Watson y Francis Crick en 1953 y que ha sido el precursor del grandioso proyecto “Genoma Humano”, ha supuesto un notable avance en el conocimiento de la evolución de los seres vivos y su comportamiento biológico, pero sigue siendo insuficiente para explicar científicamente el origen de la vida y, por transpolación, el origen de la Creación.

El reciente desarrollo de la Cosmología cuántica a lo largo del siglo XX, nos ofrece una visión moderna de las teorías materialistas, pues como dice el prof. Mercader en su libro, ¿Qué sabemos del Universo?, 1996, “*La Cosmología cuántica tiene como objetivo construir teorías acerca de las condiciones iniciales que pudieran darse en el comienzo del Universo y que conduzcan a predicciones que se pudieran relacionar con lo observado hoy en día, predicciones que irrefutablemente están vinculadas a las condiciones físicas iniciales del Universo cuando nació*”.

Nos encontramos ante un conglomerado de profundas reflexiones científicas que buscan, pero no encuentran y siguen buscando, el “gran



misterio”, un misterio sobre el que el profesor Stephen Hawking apuntaba, *“aunque ello fuera posible, es decir, si se pudiera llegar a definir un Universo autocontenido, sin singularidades ni fronteras, sin principio ni fin, ¿Quedaría entonces lugar para un Creador? Y si lo hubiera, ¿Quién lo creo a él?”*.

Yo, humildemente, me atrevo a insinuar que: *“Sobrenatural o material, es una distinción que solo anida en la conciencia individual de cada ser y en ese dialogo mudo que en algún momento de la vida todos mantenemos con “nuestro” Supremo”*.



TIEMPO DE ACADEMIA

66



Fernando Barranco Molina

*Profesor de la Universidad de Huelva
Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida*

CARTOGRAFÍA Y LITERATURA

Desde hace muchos años, la Cartografía ha sido fuente de inspiración para muchos escritores y poetas. Los mapas crean muchas expectativas en EL MUNDO LITERARIO: relato, novela, poesía.

Hoy traigo aquí una breve reseña de algunos escritos en los que la cartografía es fundamental para desarrollar una trama.

Don Quijote de la Mancha comparaba a los caballeros andantes con los cortesanos diciendo:

“...no todos los caballeros pueden ser cortesanos, ni todos los cortesanos pueden, ni deben ser caballeros andantes, de todo ha de haber en el mundo; y aunque todos seamos caballeros, va mucha diferencia de los unos a los otros; porque los cortesanos, sin salir de sus aposentos, ni de los umbrales de la Corte, se pasean por todo el mundo, mirando un mapa sin costarles blanca, ni padecer calor, ni frío, hambre ni sed, pero nosotros los caballeros andantes verdaderos, al sol, al frío, al aire, a las inclemencias del Cielo, de noche y de día, a pie y a caballo, medimos toda la tierra con nuestros mismos pies”.

Estas simpáticas letras que nos dejó escrita nuestro admirado Miguel de Cervantes y Saavedra, en boca del ingenioso caballero, son una pequeña



muestra de lo que los mapas NOS PUEDEN INDICAR. Los que elaboramos mapas, cartógrafos, los que medimos la tierra día a día, somos los caballeros andantes, ustedes amables lectores, políticos, geógrafos, historiadores y usuarios en general, son los cortesanos en versión moderna. Con un mapa en las manos se puede planificar, estudiar el territorio, ganar guerras y hasta levantar pasiones.

La Cartografía ha servido siempre a la imaginación de muchos escritores. Puede parecer que algo tan árido como es un papel con múltiples rayas, sirva para escribir poemas, para escribir libros, pero Jorge Luis Borges en casi todos sus cuentos hace reseñas a múltiples epopeyas topográficas, como la que nos dejó en su libro “El Hacedor” donde lleno de patetismo decía:

“...en aquel Imperio, el arte de la cartografía logró tal perfección que el mapa de una sola provincia ocupaba toda una ciudad y el mapa del Imperio ocupaba toda una provincia. Con el tiempo, esos desmesurados mapas no satisfacieron y los colegios de cartógrafos levantaron un mapa del Imperio que tenía el tamaño del propio Imperio y además coincidía puntualmente con él.

Menos adictas al estudio de la Cartografía, las generaciones siguientes entendieron que ese dilatado mapa era inútil y no sin impiedad lo entregaron a las inclemencias del sol y de los inviernos.

En los desiertos del Oeste, hoy perduran despedazadas las ruinas de aquel mapa, habitadas solos por animales y mendigos. En todo el país no hay otra reliquia de las disciplinas geográficas”.

Este patético poema borgiano no es nada comparado con el que yo sufrí mientras leí el libro de Kafka “El Castillo”, su protagonista un agrimensor que llega a medir unas tierras para levantar un plano, por culpa del estilo tan particular del escritor, se ve envuelto en unos incomprensibles acontecimientos.

Más claro era Julio Verne, que decía que sin conocer el mundo entero, él podía escribir cualquier libro gracias a los mapas. Julio Verne era otro cortesano como los que citaba Don Quijote de la Mancha.

El político y notable escritor, Gaspar Melchor de Jovellanos, en uno de sus discursos hablaba de los mapas así:

“...con un mapa se puede emprender la navegación de un río, la apertura de un canal de riego, la construcción de un camino o de un nuevo puerto, los mapas hacen florecer las provincias y aumentar el verdadero esplendor de las naciones”.



Más dulce y más poético fue Juan Ramón Jiménez, que escribió hace mucho tiempo un libro precioso llamado “La estación total”, sin imaginarse que muchos años más tarde, el mejor instrumento topográfico para confeccionar planos y mapas se llama precisamente así, como el título de su libro. En él describe el Norte, el Sur, los caminos y los campos, como si el mismo estuviese midiendo y haciendo mapas con la palabra. Mira las estrellas, mira el sol, igual que hacemos para determinar el Norte o la Polar con nuestra Estación Total.

¡Juan Ramón, siempre sorprendente!

El consumo de mapas en un país hoy es índice de su cultura. Ser usuario de cartografía le convertirá en un cortesano verdadero, no deje de hacerlo, viaje con ellos, trabaje con ellos y disfrute con ellos. ¡Un mapa es siempre un buen compañero!



TIEMPO DE ACADEMIA

67



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

HIPOCRESÍA EN LA SOCIEDAD ACTUAL

Siempre hablamos en el entorno familiar y/o social y/o académico, pasando por el político, que simulación, apariencias, engaño, fariseísmo o hipocresía son considerados como conductas o procederes indeseables.

Desde hace tiempo, y más en el momento procesal actual que estamos viviendo en el siglo XXI en este mundo complejo de vicisitudes diversas e incomprensibles con el impresentable Donald Trump y su muro, Vladimir Putin y su belicosidad permanente, guerras civiles en Siria, Irak, Yemen... refugiados del África Subsahariana y Oriente Medio, la persistente crisis política en Haití... y en España, por citar algunos casos, evidentemente no comparables con los anteriores, el problema de Cataluña y el intolerable soniquete del incumplimiento de las leyes por parte de Torra, el problema andaluz del SAS y los Eres, la operación Púnica..., en Huelva la falta de infraestructuras, y después de la reciente manifestación de una provincia con *la repetitiva respuesta de casi dos horas de retraso del tren Alvia*, y así sucesivamente..., vengo insistiendo en la necesidad ciudadana de desenmascarar a todas aquellas instituciones incumplidoras, con sus representantes a la cabeza, que impunemente hacen



gala de comportamientos hipócritas. Nadie lo ostenta de manera orgullosa porque parece que se oculta como un secreto vergonzoso. Aquellos que son desenmascarados como hipócritas, patinan en un instante en el terreno de la inferioridad moral.

Como afirma, el investigador L. Noriega: “...se convierten en bichitos cuya antipática naturaleza está corrompida por su penuria de honestidad y autenticidad...”.

No pretendo, en absoluto en hacer un elogio a la hipocresía, Dios me libre, tal vez crean nuestros representantes (excluyo a las excepciones que desgraciadamente no son muchas) que es necesario estos comportamientos de dobleces y fariseísmo pero: ¿es posible percatarse de la “importante” función que ejerce en el conjunto de la sociedad como “fuerza civilizadora” de la conducta humana? ¿Disimular “el comportamiento hipócrita” contribuye de manera determinante a la consolidación de formas sociales más moderadas, alejadas de los impulsos y la espontaneidad?

Es repugnante, pero parece, y a las pruebas nos podemos remitir, que *¿la convivencia social precisa de la hipocresía debido a la fragilidad y apatía de la tenacidad humana, que nos impide desenvolvernos con una conducta perfectamente ecuaníme, racional y justa?* Los casos citados *ut-supra* y los infinitos que podemos adiar hacen que nos habituemos a “convivir” con un alto grado de hipocresía, no solo de nuestros gobernantes, sino de nosotros mismos, no solo debemos centrarnos en la mal denominada clase política, también en el conjunto de la sociedad.

Nuevos proyectos, nuevas promesas casi siempre incumplidas hacen aflorar e incluso fluir caprichos e incluso tropelías a través de la cortesía, prudencia y discreción, que nos permiten construir y mantener vínculos sociales entre los individuos. En no pocas ocasiones dichas uniones son fingidas, pero no por ello menos integradoras. Finalmente, el conjunto de la sociedad no exige la amistad y hermandad entre sus miembros, precisa más bien del compromiso de estos con ciertas formas y convenciones que suavicen la innata rudeza y oscuridad del individuo. De manera acertada, el escritor, aristócrata, militar y filósofo francés, conocido, sobre todo, por sus máximas, Francisco VI Duque de La Rochefoucauld, como la mayor parte de sus contemporáneos consideraba la política como un juego de ajedrez denunciando todas las apariencias de virtud, afirmaba: “*La hipocresía es el homenaje que el vicio le rinde a la virtud*”.



¿No parece que el comportamiento humano hipócrita favorece el conductismo de los beneficios que a modo de fuerza civilizadora va más allá de las reuniones de bares entre amiguets y colegas del trabajo?

¿Es la hipocresía una pieza insustituible en la dinámica política de las democracias modernas? Parece que sí es irremplazable porque los tiempos políticos actuales están marcando esta actitud. Ante la insinuación de la publicidad de sus actos, los actores políticos tienen que fingir, mitigar, atemperar y lenificar sus intereses personales y egoístas.

El derecho a saber lo que hacen nuestros representantes no busca curarlos de su ambición y deshonestidad, sino constreñirlos: expresar hipócritamente los intereses reglamenta de manera inevitable el comportamiento.

¿No es una música que nos viene sonando en la sociedad española desde hace años? El que este libre que tire la primera piedra. Todos somos cómplices, políticos, medios de comunicación, instituciones públicas y privadas, la sociedad en general..., salvo honrosas excepciones, del atropello hipócrita hacia determinadas capas sociales, las más desfavorecidas, mirando para otro lado y por ello, me pregunto: ¿no deberíamos hacer un examen de conciencia sobre el comportamiento humano realizado en nuestro quehacer diario y decir: ¡BASTA, hasta aquí hemos llegado!?

¡Juzgue el lector como podemos medir ¿el porcentaje de hipocresía admisible? y que todos utilizamos en nuestra conducta diaria!



TIEMPO DE ACADEMIA

68



Vicente Quiroga Juanes

Periodista

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

LITERATURA EN IMÁGENES

Como siempre que llega la Navidad, y la última celebración no fue una excepción, surge, incluso a través de los propios villancicos, el recuerdo de Charles Dickens (1812-1870). Porque además de ser uno de los escritores más adaptados al cine, y ya conocen quienes suelen leerme –favor que les agradezco de todo corazón–, mi fijación por la dicotomía literatura-cine, fue una de esas conmovedoras emociones que uno recuerda de sus precoces lecturas infantiles. Jamás dejé a mi querido Dickens, autor que guardo entre mis devociones literarias y que ha tenido, curiosa y admirablemente, numerosas adaptaciones al cine de sus inefables novelas, entre las que su cuento navideño tiene un récord realmente notable, sin precedentes entre los muchos títulos que pasaron de las librerías a las pantallas cinematográficas. Otro de sus libros más adaptados es “Oliver Twist”.

Si esa dicotomía literatura-cine siempre ha sido proverbial, sigue viva desde los primeros tiempos de la invención cinematográfica, con lo cual el llamado Séptimo Arte le debe mucho a la literatura, lo mismo que el cine ha divulgado y fomentado la lectura de obras de mayor o menor



entidad trasladadas a la pantalla –ahí están los casos en aspectos más atrabiliarios como “Millennium” (2009) o “Crepúsculo” (2007), por citar dos títulos relativamente cercanos–, que han constituido acontecimientos de gran repercusión popular, llevando a las salas a gentes que ya no las frecuentan a menudo por el influjo de esa curiosidad del lector por saber de la adaptación del libro que tanto le ha apasionado y viceversa, que, viendo la película, quieren saber del origen literario de la misma.

Volvía a todo esto cuando veía la serie televisiva “La chica del tambor” (2018), basada en una de las famosas novelas de John Le Carré, que leí en 1983, y que un año más tarde llevó a la pantalla George Roy Hill. Comprobamos así como 36 años después el tema sigue interesando y, desgraciadamente, su relato a nodo de “thriller”, continúa desgraciadamente vigente: enfrentamiento judeo-palestino. Estas adaptaciones son muy frecuentes tanto en el cine como en la televisión. Advertirán que muchas de las películas que exhiben nuestras salas, en una época brillante por los títulos y las expectativas que algunos presentan, la evidencia de esa dependencia es notable.

Recordemos obras de teatro y novelas de millonarios lectores, auténticos “best-sellers”, sin remontarnos a otros tiempos que nos darían una lista impresionante. Ejemplos más recientes: La pieza teatral “Agosto” (2013), de John Wells, basada en la obra “August: Osage County” (2007), ganadora del Premio Pulitzer. El primero de los “best seller” –21 millones de ejemplares vendidos– es “El médico” (2013), de Philipp Stölzl, basada en la novela del escritor estadounidense Noah Gordon, que publicada en 1986, no se había adaptado hasta entonces. El segundo es “La ladrona de libros” (2013), de Brian Percival, adaptación de otra novela millonaria en ventas del autor de literatura infantil australiano, Markus Zusak, publicada en 2005.

Otra de las películas que encabezan la lista de títulos más taquilleros, “El Hobitt 2: La desolación de Smaug” (2013), de Peter Jackson, basada en otro “best-seller”, en este caso de John Ronald Reuel Tolkien, el autor de “El Señor de los anillos”, publicado en 1932. Y si el ámbito de la ficción novelística ha sido extraordinariamente fructífero en el cine, también lo han sido las memorias autobiográficas, un género literario tan ilustre como otro cualquiera aunque Quentin Tarantino afirmara que el “biopic” no le gusta porque “son grandes excusas para actores que quieren ganar un Oscar”. Es otra de sus radicales opiniones, que contrasta con los grandes éxitos cinematográficos que esta especialidad ha conseguido.



Diversas autobiografías han dado lugar a títulos con éxito. Son los casos de “El lobo de Wall Street” (2013), de Martin Scorsese, basada en las memorias de ese gran estafador financiero que fue Jordan Belfort. “Mandela: Del mito al hombre” (2013), de Justin Chadwick basada en la autobiografía del gran político sudafricano. “A propósito de Llewelyn Davis” (2013), de los hermanos Joel y Ethan Coen. Un guión propio que ha adaptado el álbum recopilatorio del músico y activista Dave van Ronk, “The Mayor of MacDougal Street” (2004).

Pero hay más: “El único superviviente” (2013), de Peter Berg, adaptación de las memorias de Marcus Luttrell, “Lone Survivor” (2007), un ex infante de marina de los Navy SEALs, fuerza de élite de operaciones especiales de la Armada de los Estados Unidos, que narra sus experiencias en Afganistán en 2005. “12 años de esclavitud” (2013), de Steve McQueen, basada en la autobiografía de Solomon Northup sobre sus duras vicisitudes sufridas como esclavo, siendo un hombre libre. Una de las últimas polémicas adaptaciones sobre la novela de Philip K. Dick “¿Sueñan los androides con ovejas eléctricas?” (1968), ha sido “Blade Runner 2049” (2017), dirigida por Denis Villeneuve, nueva versión de la que realizó en 1982 Ridley Scott, productor en esta ocasión. Y luego está el género distópico en la literatura y el cine. Pero esa es otra historia.



TIEMPO DE ACADEMIA

69



Valle Coronado Vázquez

Doctora en Medicina

Vocal del Comité de Bioética de Aragón

Académica de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

PUBLICIDAD ENGAÑOSA EN CUESTIONES DE SALUD

En los últimos años la preocupación por la salud ha adquirido una dimensión social y cultural que trasciende los asuntos puramente médicos. Es en esta donde la publicidad de productos sanitarios con dudosa eficacia ha tenido su mayor auge, situándose en ocasiones fuera del marco de los códigos éticos que rigen la información.

Una publicidad veraz, objetiva y contrastada es positiva y necesaria en una sociedad como la nuestra, donde priman los excesos informativos y las medias verdades, pero la promoción de productos sin evidencia científica como las pseudoterapias, las informaciones falsas sobre las vacunas o los anuncios que fomentan las adicciones, entre otros, son su cara más negativa.

En la actualidad, Internet es la principal fuente de contenidos publicitarios en paralelo con las redes sociales donde proliferan las webs dedicadas a la promoción de servicios sanitarios, propiciando una intoxicación informativa de difícil control.

La publicidad en general, y en particular la referida a productos sanitarios, tiende a magnificar el impacto de los beneficios y a minimizar los riesgos, utilizando una información limitada y sesgada que llega a un



número elevado de usuarios a través de distintas estrategias de mercado entre las que se encuentran la utilización de influencers.

Es este, sin duda, un problema importante que precisa de una reflexión ética, social y jurídica. Porque, además de sus consecuencias sobre la salud, la publicidad deshonesta e irresponsable en esta materia, que no sigue los principios de legalidad, veracidad y responsabilidad social, atenta contra la dignidad de las personas limitando su autonomía e independencia en la toma de decisiones y haciéndolas más vulnerables al engaño.

En este sentido, el Comité de Bioética de Aragón elaboró hace unos meses un informe sobre la publicidad engañosa en cuestiones de salud donde se analizaban sus implicaciones éticas y sociales y se hacían una serie de propuestas con las que suscitar el esperado debate social sobre el tema.

En sus conclusiones el Comité apelaba a la necesidad de conocer el alcance real del problema, que va más allá de presentar los casos particulares de afectados por la publicidad desleal, estudiando el impacto que este tipo de información tiene sobre el consumo de productos y servicios que afectan negativamente a la salud, con especial interés en los grupos sociales más desfavorecidos.

Porque, si bien en España existe una abundante legislación que regula la publicidad y que está dirigida principalmente a la propaganda comercial de productos, bienes, actividades y servicios que son susceptibles de generar riesgos para la salud, se hace necesario un mayor protagonismo de los poderes públicos para su control.

Pero, aun siendo esto relevante, existen numerosas estrategias de mercado como el uso de personas con capacidad de influencia en la opinión pública para difundir información sobre temas de salud, que escapan con frecuencia al marco normativo. Por ello, también se hace una llamada a la responsabilidad de los influencers para que reflexionen sobre las consecuencias de su intervención y se nieguen a promocionar productos de eficacia no demostrada que puedan inducir al engaño, generar falsas expectativas y dañar la salud de las personas.

Y dadas las implicaciones que este asunto tiene en la salud pública, el Comité de Bioética consideró la conveniencia de realizar desde las instituciones campañas divulgativas para que los ciudadanos dispongan de una información clara y rigurosa con la que poder identificar la publicidad fraudulenta en servicios y productos sanitarios.



Sobre esta última recomendación ya se han comenzado a dar los primeros pasos con una iniciativa conjunta del Ministerio de Sanidad y el de Ciencia que, con el objetivo de garantizar el derecho a la protección de la salud recogido en el artículo 43 de la Constitución, pretende frenar el uso de las pseudoterapias, delimitando las prácticas sin evidencia científica y sensibilizando sobre sus riesgos en los medios de comunicación y a través de actividades formativas dirigidas a los más jóvenes.

Conscientes de que en esta sociedad las cuestiones que repercuten en la salud de las personas no pueden quedar al albur del libre mercado, se debe exigir a las instituciones públicas un plus de responsabilidad para que, más allá de hacer valer los derechos, pongan a disposición de los ciudadanos una información veraz que garantice la elección en libertad y que proteja del fraude a la población más vulnerable.



TIEMPO DE ACADEMIA

70



Benito A. de la Morena Carretero

Dr. Ciencias Físicas

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

CONCIENCIA MEDIOAMBIENTAL

La oportunidad de que un medioambientalista “moderado” pueda expresar sus opiniones en este espacio “Tiempo de Academia”, es un pequeño reto en el que se pretenderá conjugar “el decir” con “desear decir”, la “lógica de la expresión” con “una expresión lógica”, los “sentimientos propios” con los “sentimientos colectivos” y algo más difícil de conseguir, evaluar la importancia de tus propios criterios sobre temas de interés común, frente a las posturas que mantienen otros colectivos, quienes bajo sus propios intereses, coordinan o influyen en las decisiones, en este caso medioambientales, cuyos errores o aciertos repercuten sobre esta comunidad biológica a la que todos pertenecemos.

Solo contemplado bajo el compromiso riguroso de intentar exponer con claridad y rigor una información previamente contrastada y sometida al control de la propia conciencia humana, solo bajo ese prisma, debería entenderse que fluyan palabras de censura o respaldo ante opciones que se nos presentan como soluciones ambientales optimas o posibles, según el momento, pero que cuando son sometidas a la criba de la influencia que nace de los intereses mediáticos, bien sean económicos, políticos, o simplemente,



poco fundamentados y en ningún caso consensuados, entonces es cuando cobra valor la crítica sincera y la conciencia te exige hablar.

Alejándonos de expresiones filosóficas y entrando en el terreno de las realidades, deberíamos recordar, aunque el pasado sea, solo eso, “un pasado que no queremos recordar”, que en Huelva se vivió un periodo medioambiental crítico durante la década de los setenta y ochenta con motivo de un Polo de Desarrollo que traía la esperanza a este pueblo deprimido económica y socialmente. Pero entonces casi no existía normativa ni legislación.

Sería también en ese periodo cuando se inició un desarrollo agrícola de monocultivos, con un severo riesgo de futura desertización y un alto grado de contaminación al subsuelo, incluyendo sus aguas, muy difíciles ya de recuperar.

La deforestación, amparada en ese “progreso” agrícola, fue sistemáticamente avanzando, siendo sustituida por fresa y naranjos en un principio y ahora por campos de golf que dan paso a urbanizaciones y a una expansión turística que ofrecen como valor añadido una provincia verde y bella en la que pasar su vejez o descanso veraniego, pero que no dice nada acerca del precio que ha pagado y aún debe sufrir la Naturaleza.

El “culto” a la calidad ambiental, si alguna vez la hubo a lo largo de la historia; ha ido dejando paso al “culto del poder, y ese poder no nace del sentido común que busca un desarrollo sostenible, procede de las grandes multinacionales y de sus aláteres locales que han permitido el desarrollo de grandes urbanizaciones como “Islantilla”, “Isla Canela”, “Nuevo Portil”, Mazagón y ahora los nuevos rascacielos en Punta Umbría, salvándose, de momento, las zonas declaradas como Reservas Naturales.

¿Interés ciudadano?, ¿desarrollo controlado?, ¿reparto de riqueza?... muchos tenemos dudas de que detrás de ciertas expansiones urbanísticas, agrícolas... exista un sincero deseo de bienestar social, todo lo contrario, se trata de generar inversiones millonarias de beneficio rápido, que dilapidarán nuestros pueblos a medio y largo plazo; pero el ciudadano acepta el presente por un precario trabajo, sin plantearse el futuro ni recordar el pasado.

Hemos podido conocer a numerosos alcaldes y concejales que se han mantenido en el poder año tras año, demasiados años, al igual que numerosos directivos de empresas públicas y privadas, y no digamos de delegados y directores de nuestra Junta de Andalucía, que están bajo la sospecha de que “el poder corrompe por mantener la premisa de “el que se



mueva... no sale en la foto”, pero yo quiero seguir pensando que nuestros dirigentes son eficientes para la sociedad, pues son gente honrada y que su sueldo “limpio” y su patrimonio es transparente y cristalino.

Nuevamente al ciudadano le corresponde decidir y como hoy disponemos de gran cantidad de información y asequible, el riesgo de “engaño” de los “poderes” es fácilmente detectable viendo los diferentes noticiarios de los medios de comunicación y redes sociales.

No hay que ser universitario para percibirlo, solo hay que tener voluntad de pensar que el futuro no es de ellos, que es de esas generaciones a las que usted ha contribuido a traer a este mundo, sus hijos y nietos, y por ello está usted tan implicado como yo en mejorarlo.



TIEMPO DE ACADEMIA

71



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

PLATONISMO EN MATEMÁTICAS (I)

Mark Balaguer, profesor en el Departamento de Filosofía de la Universidad Estatal de California en Los Ángeles, autor de las obras *Platonism and Anti-Platonism in Mathematics* y *Free Will as an Open Scientific Question*, propuso hace varias décadas reflexionar por qué es difícil responder a la cuestión: ¿la existencia del mundo de los objetos matemáticos es una cuestión a la vez fundamental y sin importancia?

Hoy comienzo en *Tiempo de Academia* una serie de varios artículos en los que presentaré algunas de las ideas tratadas por M. Balaguer sobre la existencia del mundo matemático en un mundo de complejidad. Las ciencias duras y blandas, y más concretamente la Mecánica Cuántica y la Teoría de la Complejidad, ¿nos están obligando a percibir, y por ello colegir, que vivimos dentro de un universo abierto, no en un universo cerrado por la absoluta determinación?. Como consecuencia, cada vez es más notable, en el ámbito de la ciencia y de la filosofía, una marcada tendencia a cuestionar el uso estricto del razonamiento en un mundo de complejidad como forma de analizar, de reflexionar sobre determinados aspectos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, que presentan ciertas características que



los clasifican como sistemas de comportamiento complejo. Los sistemas de comportamiento complejo necesitan, para ser determinados, de un programa que medirá el grado de dificultad (complejidad) por la cantidad de información que contenga, y aquí es importante la presencia de las Matemáticas.

Las Matemáticas son una disciplina aparte, tratan de objetos (números, figuras geométricas, funciones, espacios de dimensión finita e infinita...) donde su existencia es controvertida. Siendo ese el caso, ¿los matemáticos se preguntan acerca de la existencia del mundo matemático? La respuesta es no. La cuestión, no resuelta aún, ha sido poco abordada en las influyentes y reconocidas revistas matemáticas. Algunos lógicos lo abordan indirectamente, porque sus resultados dan lugar a interpretaciones que favorecen la existencia o la no-existencia de entes matemáticos. Por lo tanto, los lógicos, ellos mismos, eligen a menudo una posición que hace indiferente la existencia (o la no existencia) del mundo de los objetos matemáticos. Cabe preguntarse, ¿hablar de nada?

En privado, existen raros casos de investigadores que expresan su sentimiento sobre la cuestión planteada precisando prudentemente que se trata de un problema filosófico y no científico. ¿No es esto extraño? Por ejemplo, un biólogo no considera que la existencia de unicornios o priones sea responsabilidad de los filósofos: su trabajo es determinar esta existencia y, si no es capaz, perfeccionará sus herramientas y útiles de investigación y trabajo para tener éxito.

También, un físico no considera que la existencia del éter (cuya hipótesis fue un tema de notable controversias y polémicas a lo largo de su historia. A fines del siglo XIX, se cuestionaba la existencia del éter, aunque no existía una teoría física que lo reemplazara. Un avance importante fue la teoría de la relatividad, que podría explicar por qué el experimento no pudo ver el éter, pero se interpretó de manera más amplia para sugerir que no era necesario. El experimento realizado en 1887 por Albert Abraham Michelson –Premio Nobel de Física de 1907– y Edward Morley, está considerado como la primera prueba contra la teoría del éter. El resultado del experimento constituiría posteriormente la base experimental de la teoría de la relatividad especial de Einstein) o la existencia del protón son cuestiones fuera de su competencia. Incluso si la Mecánica Cuántica ha realizado con delicadeza el tratamiento de ciertas nociones, ningún físico se rectifica dejando al cuidado de los filósofos la resolución de las cuestiones



ontológicas, y hoy, para todo físico, los protones existen y ¿está claro que los físicos de hoy huyen del término éter? Sin embargo, esta sustancia inmaterial escurridiza sigue postulándose de otras maneras, por ejemplo, con la idea de campo de Higgs que está formado por los bosones de Higgs que lo inundan todo, haciendo que ese supuesto vacío esté, en realidad, muy lleno.

En el mundo de las Matemáticas: ¿Cómo el matemático puede refutar o negar a pronunciarse sobre la existencia del mundo de los objetos abstractos que toda su vida ha estado estudiándolo? Es aquí donde el filósofo Mark Balaguer, en la primera obra citada *ut-supra* *Platonism and Anti-Platonism in Mathematics*, ha aclarado la situación dando la razón a los matemáticos: su desconfianza natural por las cuestiones ontológicas está fortalecida por el nuevo análisis que propone en una demostración minuciosa y detallada, “renvoie dos à dos” a aquellos que creen en un mundo de entes matemáticos y aquellos que no creen en él. ¡Un filósofo de las matemáticas por primera vez defiende una visión conforme al agnosticismo de los matemáticos!



TIEMPO DE ACADEMIA

72



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

PLATONISMO Y ANTIPLATONISMO EN MATEMÁTICAS (II)

Hace años que vengo defendiendo la tesis de que hay que humanizar las Ciencias, pero al mismo tiempo científicar las Humanidades. Coincidirá conmigo el lector que es necesaria una enseñanza donde confluyan matemáticas y ciencias humanas, amigables y hermanadas en un código pedagógico que conduzca a la “obtención” de un profesor distinto, más que un profesor un educador culto en el mejor sentido de la expresión, huyendo del modelo tradicional, en el que el profesor se convertía en un mero transmisor de conocimientos, desfasados, sin ninguna crítica y generalmente dentro de una total ignorancia de la cultura humanística. Las Matemáticas han sido y son un producto cultural, cuya huella ha quedado a lo largo de la historia, con logros no cuantificables fácilmente, pero que saltan a la vista cuando uno se detiene a pensar en los productos de las nuevas tecnologías, muchas de ellas teniendo en su esencia una gran componente matemática.

Insisto en que debemos pensar y ser conscientes que en la actualidad la formación de nuestros estudiantes, y me atrevería decir de muchos



profesores, en historia y filosofía de las ciencias, en general y en historia de las matemáticas en particular, es bastante precaria, debido a que las políticas educativas de los últimos treinta años, de muchos países y de España también, llevadas a cabo por los organismos responsables, no se han preocupado por conseguir los objetivos del estudio del saber científico desde un enfoque general y humano, en el sentido de cómo afecta a las personas y cómo se puede estructurar el conocimiento acumulado, tanto desde la historia como en el conjunto socio-cultural de la humanidad. Por eso es importante la reflexión de ocuparnos de los métodos de investigación y de obtención de datos científicos que utilizamos como sinónimos de epistemología. Para unos, como la teoría del conocimiento en general, en diferenciar con la de la gnoseología, más trabajada por los escolásticos, que restringe su significado a la teoría del conocimiento científico.

En cuanto a las Matemáticas, la epistemología de las matemáticas, en particular, es la rama de la filosofía que estudia, la naturaleza, los recursos y los límites del conocimiento matemático.

Concluíamos en la anterior entrega que un filósofo de las matemáticas por primera vez apoya una percepción conforme al escepticismo de muchos matemáticos.

Los filósofos que creen que los entes matemáticos existen realmente se denominan los platónicos en honor del filósofo griego Platón (427-347 a. C): “...*el mundo de las ideas (y por ende de los objetos matemáticos) determina el universo de las cosas terrenales que son solo su pálido reflejo (como en el famoso mito de la caverna de Sócrates, cuyos habitantes solo ven la sombra de las cosas)...*”.

Hoy se denomina platonismo a toda filosofía de las matemáticas según la cual existe un mundo de objetos matemáticos independientemente del espíritu humano.

Para un platónico: a) existe objetos matemáticos tales como los números y los conjuntos que no están localizados en el espacio y el tiempo del mundo de la física dónde vivimos. Estos objetos son independientes de nosotros y del conocimiento que tenemos. b) Las teorías matemáticas describen estos objetos y proporcionan un conocimiento fiable: *las matemáticas descubren los teoremas*.

Para el antiplatonismo la situación es la opuesta: a) No hay un mundo de objetos matemáticos. b) Las teorías matemáticas y la capacidad de elaborarlas deben ser interpretadas y explicadas sin referencia a este mundo ilusorio: *las matemáticas inventan los teoremas*.



Numerosas variantes del platonismo y antiplatonismo matemático han sido defendidas y un gran número de argumentos han sido intercambiados entre partidarios de las dos posiciones metafísicas fundamentales sobre la naturaleza de las matemáticas. Para Mark Balaguer, es posible responder a todas las objeciones opuestas al platonismo matemático con la condición de adoptar un platonismo completo, es decir un platonismo maximal que reconozca la existencia de todos los objetos matemáticos posible, sea cual sea el tamaño o abstracción.

Este sólido platonismo no es evidente: si bien muchos matemáticos y filósofos aceptan la idea de que existen verdaderamente números enteros, algunos consideran que los conjuntos infinitos no existen. Para justificar estos límites a las concepciones platónicas (que se oponen al platonismo pleno de Mark Balaguer), se invoca las dificultades y paradojas encontradas, por ejemplo, en la teoría de conjuntos.



TIEMPO DE ACADEMIA

73



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

PLATONISMO Y ANTIPLATONISMO EN MATEMÁTICAS (III)

Habíamos indicado en la anterior entrega que han existido y existen teorías filosóficas que no coinciden con el platonismo planteado por Mark Balaguer. Entre ellos, Kurt Gödel y Paul Cohen. Gödel, el gran lógico austriaco defendía una forma de platonismo fundamentado sobre la idea de que los objetos matemáticos son los conjuntos y que disponemos de un sentido particular, la intuición matemática, dando acceso a este mundo de los conjuntos. Esta concepción llevó a Gödel a sostener que las cuestiones indecisas hoy, lo serán un día: para él la hipótesis del continuo (enunciado relativo a la cardinalidad del conjunto de los números reales, formulado como una hipótesis por Georg Cantor en 1878, que afirma que no existen conjuntos infinitos cuyo tamaño este estrictamente comprendido entre el del conjunto de los números naturales y el del conjunto de los reales), por ejemplo, se resolverá cuándo hayamos percibido y formulado nuevos axiomas pertinentes que se ajustarán a los admitidos hoy en la denominada teoría de conjuntos. Mark Balaguer no comparte la concepción y el enfoque de Gödel, y su platonismo pleno es la afirmación, sin restricción, que todo



objeto matemático, lógicamente posible, existe. No hay que descubrir la verdad concerniente al platonismo limitado de Gödel y afirma que el mundo matemático es tan completo como posible.

Mar Balaguer no es el primero en considerar una tal concepción ontológica maximal. Se encuentra por ejemplo en un escrito de Hilbert a Frege: “...cuando axiomas arbitrarios no se contradicen unos con los otros y con sus consecuencias, son verdaderos y las cosas definidas por estos axiomas existen. Es para mí el criterio de la verdad y de la existencia...”.

Por otro lado, Henri Poincaré, Michel Resnik y algunos otros han defendido posiciones conexas al platonismo pleno de Mark Balaguer, pero ninguno de ellos ha absorbido todas las consecuencias, y a menudo, al contrario, sus filosofías de las Matemáticas han tomado otras formas que las del platonismo pleno. La posición de Balaguer es entonces nueva.

Mark Balaguer examina cuidadosamente, no las opiniones que se puede tener sobre la naturaleza de los objetos matemáticos, pero sí los argumentos que se presentan para defender un punto de vista u otro. El platonismo de Gödel y la mayoría de los platonismos citados *ut-supra* no pueden responder correctamente las dos objeciones que él coloca en el centro de su argumento: la objeción epistemológica y la objeción de la no unicidad.

La objeción epistemológica es el desafío lanzado a todo platónico para explicar como un matemático accede al conocimiento del mundo de los objetos matemáticos. Ese desafío puede ser formulado como sigue:

- a) Los seres humanos son todo enteros en el espacio-tiempo de la Física.
- b) Si existe seres matemáticos, están fuera de este espacio-tiempo.
- c) Entonces, si existen seres matemáticos, entonces los seres humanos no pueden acceder a su conocimiento.
- d) Y finalmente, el platonismo, que afirma a la vez que existen entes matemáticos y que los humanos pueden conocerlos, es falso.

Un platónico debe indicar dónde ha adquirido este razonamiento. Diversas estrategias han sido utilizadas por filósofos platónicos que, buscando bloquear la inferencia haciendo pasar de las condiciones anteriores de (a) y (b) a (c), han sostenido, o bien teorías que postulan un contacto entre nosotros y los entes matemáticos, o bien teorías sin contacto. Ciertas teorías con contacto afirman que poseemos un sentido particular, la intuición, dándonos un acceso directo al mundo matemático (Gödel),



otras afirman, que los entes matemáticos están presentes de manera oculta en los objetos de nuestro espacio-tiempo y que esta presencia nos permite conocerlos. La filósofa americana Penelope Maddy (Profesora de Lógica y Filosofía de las Matemáticas en la Universidad de California, Irvine, bien conocida por su influyente trabajo en la filosofía de las matemáticas, donde ha trabajado en el realismo matemático y especialmente el realismo de la teoría de conjuntos y el naturalismo matemático) recientemente ha desarrollado este punto de vista.

El trabajo inicial de Maddy, que culminó en *Realismo en Matemáticas*, defendió la posición de Kurt Gödel de que las matemáticas son una verdadera descripción de un reino independiente de la mente al que podemos acceder a través de nuestra intuición. Sin embargo, sugirió que algunos entes matemáticos son de hecho concretas, a diferencia de Gödel, que asumió que todos los objetos matemáticos son abstractos. Ella sugirió que los conjuntos pueden ser causalmente eficaces, y de hecho comparten todas las propiedades causales y espacio-temporales de sus elementos. Así, cuando uno ve tres tazas en una mesa, también ve el conjunto. Usó el trabajo contemporáneo en la ciencia cognitiva y la psicología para apoyar esta posición, señalando que así, como a una cierta edad empezamos a ver objetos en lugar de meras percepciones sensoriales, también hay una cierta edad en la que comenzamos a ver conjuntos en lugar de solo objetos.



TIEMPO DE ACADEMIA

74



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

PLATONISMO PLENO DE MARK BALAGUER Y LAS ALDEAS NEPALÍES (y IV)

La concepción de la filósofa P. Maddy no parece resistir objeciones específicas. Por ejemplo, Mark Balaguer señala que para un matemático el objeto x no es lo mismo que $\{x\}$ (conjunto que tiene un solo elemento, el x) o que $\{\{x\}\}$, (conjunto que tiene como único elemento el conjunto $\{x\}$... sin embargo, si x es un objeto físico, percibimos estos diferentes conjuntos de la misma manera. La comprensión del mundo matemático (y especialmente de los objetos infinitos) no proviene de nuestras experiencias con los objetos del mundo físico, y por lo tanto sigue siendo misterioso.

Maddy elabora una estrategia que pretende eliminar el problema epistemológico de accesibilidad que presentan los objetos matemáticos cuando se consideran como objetos abstractos. Se accede a ellos por medio de los sentidos como la vista debido que estos objetos se consideran objetos concretos: *"I intend to reject the traditional platonist's characterization of mathematical objects...[and] bring them into the world we know and into contact with our familiar cognitive faculties"*. (cita de Balaguer a Maddy en 1998). Teniendo esto en cuenta, un conjunto de manzanas está donde están



localizadas las manzanas, y las manzanas son perceptibles por la vista, se pueden sentir y oler de la manera habitual. Pero si los objetos matemáticos son objetos concretos, la crítica que hace Katz, en 1998, a Maddy es que no se podrían responder preguntas como: ¿qué posición espacial ocupan los números?, ¿Dónde está el conjunto vacío?, además, como los objetos matemáticos son concretos, estarían sujetos a cambios como las hipótesis de las ciencias naturales, entonces, el número 4 podría algún día ser un número primo, o la raíz cuadrada de dos podría ser, en un futuro, racional.

Las teorías platónicas sin contacto ofrecen explicaciones de cómo la mente humana tiene éxito, sin entrar en una relación directa con el mundo de los objetos matemáticos, para familiarizarse con él. Son numerosas y tratan de justificar la falsedad que de las condiciones, (a) los seres humanos son todo enteros en el espacio-tiempo de la Física, y (b) si existen entes matemáticos, están fuera de este espacio-tiempo, necesariamente deducimos, (c), es decir, si existen entes matemáticos, entonces los seres humanos no pueden acceder a su conocimiento.

Mark Balaguer demuestra de manera bastante convincente que solo su platonismo pleno enfrenta el desafío del rechazo epistemológico. Mark Balaguer nos ofrece la parábola de las aldeas nepalíes, el punto central de su concepción y toda la fuerza de su sólido platonismo.

El platonismo pleno de Mark Balaguer es la afirmación que a toda teoría lógicamente consistente corresponden entes matemáticos, dicho de otro modo: todos los entes matemáticos posibles existen.

El platonismo pleno de Balaguer considera que nuestra capacidad de hacer matemáticas está fundada sobre nuestra capacidad de dominar y desarrollar teorías consistentes que no están relacionada con un contacto improbable y misterioso con el mundo de los entes matemáticos. El platonismo pleno explica que podemos conocer de manera fiable los entes matemáticos con la ayuda de la analogía de las aldeas nepalíes.

“...Un antropólogo, que permanece solo en casa y que no se informa de ninguna manera sobre las aldeas nepalíes, ¿puede describir los pueblos nepalíes sin estar equivocado? Sí, si todos los pueblos nepalíes, es decir conforme a una definición fijada y precisa existen, porque entonces el antropólogo solo tendrá que usar la definición de aldeas nepalíes y proponer descripciones de tales aldeas: siempre que desarrollara una, uno de los pueblos del mundo lleno de aldeas nepalíes se ajustará a su narrativa. Según el platonismo del Sr. Balaguer, el matemático puede quedarse en casa de manera similar y sin tener ningún contacto mental o



de otro tipo con entes matemáticos los describirá y hará avanzar su conocimiento. El conocimiento del mundo de los objetos matemáticos es posible y sin misterio para el platonismo pleno”.

La teoría de las aldeas nepalíes ha sido explicitada *ut-supra*, sin haber tenido contacto con este mundo, teniendo la capacidad de describir las aldeas fuera de nuestro alcance. De manera similar, para el platonismo pleno, el conocimiento del mundo matemático es posible sin tener que postular ninguna intuición misteriosa, sin tener que contemplar ningún canal de comunicación mágica entre el mundo abstracto donde se desarrollan los entes matemáticos y nuestro mundo material, este se debe a que cada vez que el matemático describe posibles objetos matemáticos, estos existen realmente en el universo completo de las matemáticas. El desafío de la objeción epistemológica es sustituido por el platonismo pleno y solo por él.

Con esta entrega y las anteriores, me atrevo afirmar que quedan dudas sobre el significado de la palabra “posible” cuando el platónico completo define su posición diciendo que considera que existen todos los objetos matemáticos posibles. He intentado dar la visión del filósofo Mark Balaguer explicando, en definitiva que “posible” significa “consistente” (no contradictorio) y sus análisis analiza cuidadosamente las diferentes nociones de consistencia utilizadas en lógica (consistencia sintáctica, consistencia semántica y consistencia intuitiva).



TIEMPO DE ACADEMIA

75



Vicente Quiroga Juanes

Periodista

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

EL LEGADO CULTURAL DE HUELVA

La Academia Iberoamericana de La Rábida abordaba el 26 de enero de 2016 en sesión ordinaria de su Junta General lo que denominaba “Respuesta de la Academia ante los últimos acontecimientos ocurridos sobre el deterioro del Patrimonio de nuestra ciudad”, que venía a definir y proclamar que una de sus metas y objetivos es “el estudio de cualquier tema histórico, literario, artístico, científico o técnico, relacionado con la cultura y la sociedad andaluzas, así como en la interrelación entre estas y la cultura y la sociedad, con el convencimiento de que el reconocimiento del valor que la diversidad cultural representa para el desarrollo de las personas y de nuestras sociedades, quiere favorecer siempre, a través del análisis, las actuaciones “bien realizadas” en materia de cultura en todas sus modalidades, a través de mecanismos que garanticen la preservación y salvaguarda de nuestras identidades”.

En una de mis habituales columnas publicadas en este diario con el título “Caleidoscopio”, invocaba una vez más la necesidad de defender, conservar y enriquecer ese patrimonio onubense que lamentablemente en muchos aspectos se ha perdido, especialmente en el orden arqueológico y,



desgraciadamente, mucho lo que está en riesgo de malograrse: recordemos, por ejemplo, el incalificable expolio del yacimiento de La Orden, con restos arqueológicos que sitúan a Huelva como la ciudad más antigua de occidente. Añadíamos, irremediablemente, la pérdida de muchos edificios del casco antiguo que definen sus más genuinas señas de identidad y otros pendientes de su rehabilitación, restauración o aprovechamiento, cuando pueden convertirse en los museos y centros culturales que Huelva necesita. No es necesario citarlos. Están en la mente de todos.

Pero hay otra perspectiva que no debemos olvidar en la que ha insistido tantas veces “Periferias”, que es, como se ha informado en varias ocasiones y nos referíamos en nuestro citado artículo, auspiciando el proyecto *Aula del Legado Cultural de Huelva*, que, con la excepción del inicial interés demostrado por la Fundación Caja Rural del Sur, comunicaba a los ciudadanos de la capital y provincia su frustración y preocupación porque, una vez más, “no seamos capaces de luchar por nuestros valores, nuestra cultura y nuestro patrimonio, corriendo el riesgo de perder otra oportunidad histórica en la salvaguarda de nuestra memoria colectiva”.

Creo que todos somos conscientes de lo necesario de este proyecto y así se ha acogido en cuantos lugares y antes cuantas personas, especialmente en el ámbito cultural, se ha dado a conocer. Pero en esa atonía advertida en algunos sectores adolece de la necesaria visión y del auténtico aprecio que la idea merece, cuando vemos por el contrario que otras de menor entidad son auspiciadas. Muchas veces también proyectos tan plausibles como el “Aula del Legado Cultural de Huelva” se diluyen en la habitual e inexplicable burocracia sin que se consiga superar esa arraigada desidia y un compromiso decidido de la Administración y de los políticos institucionales apostando por un propósito de una indiscutible y de extraordinaria transcendencia para la actividad cultural onubense y la sociedad en general, el conocimiento y la divulgación de los valores del talento y la creatividad de quienes ostentan logros destacados en la esfera de las artes, las letras y las ciencias.

Muchos de sus notables representantes han manifestado reiteradamente su interés y su decidido apoyo por integrar el “Aula del Legado Cultural de Huelva”, un espacio físico suficiente para “reunir la herencia cultural de los hombres y mujeres de nuestro entorno relacionada con la literatura, pintura, ciencia, teatro, escultura, música, fotografía... actualmente dispersa o no accesible y que, con el objetivo de asegurar su



custodia y difusión, sirviese como depositaria de la memoria cultural y humana de un pueblo”.

Es por ello por lo que no dudamos en insistir una vez más en lo que hemos venido afirmando cuando nos hemos referido a este tema. Si hasta ahora han sido infructuosas todas las gestiones realizadas cerca de casi todas las instituciones públicas y privadas provinciales para la creación del adecuado recinto depositario de todos los documentos, que todas han aceptado con entusiasmo, es necesario apelar una vez más a ese interés expresado en muchas ocasiones de la defensa del patrimonio y los valores genuinamente onubenses. De no contar con esa sede o museo de la herencia cultural, de la memoria creativa de Huelva, corremos el riesgo de malograr esa oportunidad de albergar y proteger un valioso legado que disfrutarían las actuales y futuras generaciones.

Como en su día hizo público “Periferias”, es necesario “romper de una vez para siempre el mito de nuestra ancestral desidia y exigir a representantes políticos e institucionales que actúen como tales, en beneficio de la sociedad”. Nos va en ello la perfecta conservación de un legado de valor impagable que beneficiaría positivamente no solo al conocimiento de nuestros valores sino también al ámbito de la investigación, la instrucción y la ilustración de los onubenses de hoy y de mañana.



TIEMPO DE ACADEMIA

76



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

CAMPAÑA ALREDEDOR DE IBEROAMÉRICA (I)

El 11 de octubre de 2014, víspera del día de la Hispanidad, 12 de octubre, Fiesta Nacional de España que conmemora la efemérides histórica del Descubrimiento de América por parte de España, me publicaron el artículo titulado *Puesta en valor de la OEI: la cultura y educación en Iberoamérica*.

En él destacaba la importancia de la existencia de la denominada Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) y además manifestaba satisfacción porque nuestro país está implicado muy seriamente en este proyecto de organismo internacional, de carácter gubernamental para la cooperación entre los países iberoamericanos en el campo de la Educación, la Ciencia, la Tecnología y la Cultura en el contexto del desarrollo global e integral, la democracia y la integración regional donde los estados miembros de pleno derecho y observadores son todos los países iberoamericanos que conforman la comunidad de naciones integrada por Andorra, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Guinea Ecuatorial, Honduras, México,



Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Uruguay y Venezuela. La sede central de su Secretaría General está en Madrid, España, y cuenta con Oficinas Regionales en casi todos los países citados.

No basta con tener conocimiento de este hecho. En calidad de Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida, animo a que todas las instituciones públicas y privadas se imbriquen en la infinidad de proyectos de la OEI, en los que podemos participar, y que conforman el quehacer permanente en materia de Educación, Ciencia y Cultura de unas regiones con identidad propia y horizonte de futuro.

Entre esos programas, la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y Veolia renuevan su convenio para la séptima versión de la campaña educativa **ALREDEDOR DE IBEROAMÉRICA** que en esta nueva edición girará en torno al *reciclaje de plástico y la protección de la biodiversidad en los océanos*. De la web <https://www.oei.es/Educacion/Noticia/oei-y-veolia-renuevan-su-alianza-para-el-desarrollo-de> recojo la información de campaña de educación dirigida a niños y niñas de colegios públicos de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Panamá y Perú para concienciarlos sobre temáticas ambientales, como el cuidado del agua, la protección de la biodiversidad, economía circular, energías renovables, entre otros. Materias tratadas en unas jornadas, con anterioridad, a finales de noviembre de 2017, en la Universidad de Huelva, y organizadas por la Academia Iberoamericana de La Rábida con el título **I JORNADAS SOBRE EL HAMBRE Y EL AGUA**. En ellas durante varios días se reflexionó sobre la alimentación en el mundo: el mundo produce lo suficiente para alimentar a toda la población mundial de 7 mil millones de personas. **ES UN CASO MUY ESPECIAL EL CASO DEL PUEBLO HERMANO DE IBEROAMÉRICA**. Sin embargo, uno de cada ocho personas en el planeta va a la cama con hambre cada noche. En algunos países, uno de cada tres niños está bajo de peso. Intentando dar respuesta a las cuestiones: ¿por qué existe el hambre? ¿por qué el problema del agua? encontraremos muchas razones por las cuales existe el hambre en el mundo y escasez del agua; y a menudo están interconectadas: a) La trampa de la pobreza; b) Falta de inversión en material agrícola y sus derivados; c) Guerras y desplazamientos; d) Mercados inestables; e) Clima y tiempo; f) Otros...

En 2019, **ALREDEDOR DE IBEROAMÉRICA** se centra en la protección de la biodiversidad marina y en la concienciación sobre



la importancia de la eliminación del plástico en los océanos, temática relacionada con el reciente lanzamiento de la Alianza para el Término de los Residuos Plásticos (Alliance to End Plastic Waste - AEPW), donde Veolia (empresa de servicio de gestión energética que provee soluciones innovadoras para el desarrollo sostenible de las ciudades y empresas, a través del control y mantenimiento de redes urbanas de calor y frío, utilidades industriales y servicios energéticos en edificios e instalaciones) es socio fundador junto a casi treinta empresas globales con el fin de reducir el volumen de plásticos en los océanos.

Es necesaria la intervención de la Pedagogía hacia la sensibilización. Bajo este concepto, los niños y niñas recibirán un material didáctico, especialmente creado por la OEI, que servirá para el desarrollo de talleres en torno al reciclaje didáctico, sostenible y artístico. La campaña culminará con un concurso de dibujo sobre las temáticas tratadas, cuyo primer premio consiste en un viaje educativo-formativo a Colombia que permitirá a los ganadores fortalecer el aprendizaje sobre la biodiversidad marina, encontrarse con distintas culturas y compartir sus experiencias.

Con respecto a la nueva alianza, el Secretario General de la OEI, ha señalado que: *“La OEI y Veolia impulsan ‘Alrededor de Iberoamérica 2019’ para potenciar la educación en valores a través de la protección de la biodiversidad marina con el reciclaje. Es una vía más para construir una ciudadanía democrática, responsable y activa a favor del medio ambiente y el desarrollo sostenible en Iberoamérica. Creemos que este es uno de los numerosos retos a los que se enfrenta la región y, por ello, es imprescindible que este desde el principio presente en las aulas”*.



TIEMPO DE ACADEMIA

77



Sixto Romero Sánchez

*Profesor de la Universidad de Huelva
Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida*

CAMPAÑA ALREDEDOR DE IBEROAMÉRICA (II)

Citábamos a Veolia, importante empresa de servicio de gestión energética, que junto a la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) vienen colaborando estrechamente en la campaña educativa *Alrededor de Iberoamérica*, compromiso que se viene renovando cada año cumpliéndose en este año la séptima que, como se indicaba en la entrega de la pasada semana, girará en torno al reciclaje de plástico y la protección de la biodiversidad en los océanos.

Para conocer la génesis de esta iniciativa, a modo de resumen, es de resaltar la encomiable labor pedagógica con los niños que vienen realizando ambas instituciones.

Ya en su tercera edición, en 2015, el tema tratado fue la *Economía Circular*, presentándola a niños en edad escolar de 8 a 11 años como un sistema de concienciación en el aprovechamiento de los recursos donde prima la reducción, la reutilización y el reciclaje de los elementos.

El proyecto consistió en debatir sobre la escasez de los recursos en el planeta y sus diferentes formas de valorización, organizado en cooperación con las colectividades locales del mundo iberoamericano.



A partir de un material pedagógico especialmente creado por la OEI, los alumnos bajo la supervisión de sus profesores, estudian diferentes enfoques para preservar, conservar y renovar los recursos, y pondrán en práctica los conocimientos adquiridos a través de talleres lúdicos. El broche final de la campaña culminó con un concurso de redacción y de dibujo sobre los temas tratados. Un viaje pedagógico es el premio para los ganadores, niños de distintos países y culturas que les permitió encontrarse y compartir sus experiencias.

El objetivo final de esta campaña, en palabras de Ramón Rebuelta, Director de la Zona, América Latina de Veolia es: *“...la formación de las generaciones futuras para la preservación del medio ambiente cuya responsabilidad forma parte integrante de nuestro compromiso como empresa... Alrededor de Iberoamérica, es un proyecto que muestra los compromisos socio-ambientales de nuestros aliados municipales y de sus poblaciones, y la contribución de nuestras actividades a la preservación de los recursos naturales”*.

Por su parte, Álvaro Marchesi Ullastres, secretario general de la OEI, destaca que *“desde la aprobación del Proyecto Metas 2021, la OEI se ha propuesto promover experiencias innovadoras y encontrar estrategias que resulten atractivas para los alumnos y les permitan, a través de la acción, aprender el ejercicio de los valores. Sin duda alguna, la campaña “Alrededor de Iberoamérica” reúne estas características”*.

Anteriormente en 2013, la campaña, que giró en torno a los Objetivos del Milenio, congregó a más de 27.000 alumnos de escuelas públicas, en unas sesenta ciudades de ocho países de América Latina donde estuvo presente Proactiva, filial de Veolia para América Latina.

En la edición 2012, organizada sobre el tema de las Ciudades Sostenibles, Proactiva y la OEI invitaron a los ganadores del concurso a participar en la cumbre de la Tierra Rio+20 en Brasil.

“Río+20” es el nombre abreviado de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, que tuvo lugar en Río de Janeiro, Brasil (del 20 al 22 de junio de 2012), veinte años después de la histórica Cumbre de la Tierra en Río en 1992.

No olvidemos que Río +20 fue también una oportunidad para mirar hacia el mundo que queremos tener en 20 años. En esta conferencia, Río +20, los líderes mundiales, junto con miles de participantes del sector privado, las ONG y otros grupos, se unieron para dar forma a la manera en que puede reducir la pobreza, fomentar la equidad social y garantizar



la protección del medio ambiente en un planeta cada vez más poblado. Las conversaciones oficiales se centraron en dos temas principales: *cómo construir una economía ecológica para lograr el desarrollo sostenible y sacar a la gente de la pobreza, y cómo mejorar la coordinación internacional para el desarrollo sostenible.*

Esta labor desarrollada por la campaña *Alrededor de Iberoamérica* crea un ambiente, en nuestros niños, en principio de curiosidad, que les pueda conducir al inicio de una preocupación por hacer preguntas, por ejemplo, como esta: ¿Por qué son importante reuniones como la de Río+20?

No cabe la menor duda que si queremos dejarles un mundo habitable a nuestros hijos y nietos, los desafíos de la pobreza generalizada y la destrucción del medio ambiente se deben abordar en la actualidad, ahora. No olvidemos las cifras escalofriantes: a) hoy, en el mundo tenemos existen siete mil millones de personas y para el año 2050, habrá nueve mil millones; b) una de cada cinco personas, es decir mil cuatrocientos millones, actualmente vive con 1,25 dólares diarios o menos; c) mil millones y medio de personas no tienen acceso a la electricidad; d) cerca de tres mil millones de personas no tienen un cuarto de baño; e) casi mil millones de personas pasan hambre todos los días...

La Cumbre de la Tierra en Río en 1992 sentó las bases y Río+20 es una nueva oportunidad para pensar de manera global a fin de que todos podemos actuar a nivel local para asegurar nuestro futuro común.



TIEMPO DE ACADEMIA

78



Sixto Romero Sánchez

*Profesor de la Universidad de Huelva
Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida*

ALREDEDOR DE IBEROAMÉRICA Y PIMA (III)

En la entrega anterior de Tiempo de Academia destacaba que, si queremos dejarles un mundo habitable a nuestros hijos y nietos, los desafíos de la pobreza generalizada y la destrucción del medio ambiente se deben abordar en la actualidad, ahora. Esta es una de las premisas principales el proyecto de la campaña *Alrededor de Iberoamérica* con actuaciones desde hace siete años en diferentes países Iberoamericanos.

Así, hay que reseñar notablemente como *Alrededor de Iberoamérica* en 2017 la OEI y Veolia, una vez más establecieron un destacado proyecto de colaboración enfocado hacia la cultura ambiental en niños. Por quinto año consecutivo la citada empresa de servicios de gestión energética y medio ambiente, que en México es experta en el manejo eficiente del agua, residuos y energía, participó en la campaña *Alrededor de Iberoamérica*, dedicada a estudiantes entre 10 y 11 años de edad de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Perú, con el fin de promover los valores relacionados con el medio ambiente, así como concienciar a las siguientes generaciones sobre el cuidado de los recursos. “...*Frenar el cambio climático es responsabilidad de todos, por lo que estamos comprometidos a*



crear más iniciativas como esta, enfocadas a impregnar la cultura ambiental al acercarnos a todos los miembros de la sociedad posibles, donde los niños son unos de los más importantes...”, señaló Lillian Salazar, directora de Comunicación Corporativa de Veolia México.

Como tema central de la edición 2017, el *Reciclaje Creativo*, permitió a 273 estudiantes de ocho escuelas de distintas entidades del país expresar diferentes formas de utilizar los residuos que se generan en su día a día, y plasmarlos en propuestas didácticas, deportivas o artísticas.

Aparte de los proyectos que hemos traído a esta sección existen numerosos programas de colaboración en Educación, Ciencia y Cultura, en los que está implicada la Organización de Estados Iberoamericanos. Por citar algunos: Programa para el diseño de estrategias iberoamericanas de alfabetización, cursos sobre estudios universitarios iberoamericanos, concursos como *Qué estás leyendo...*

Entre estos hay que destacar el *Programa de Intercambio y Movilidad Académica* (PIMA), una iniciativa de movilidad de estudiantes de grado que desde el año 2005 cuenta con el apoyo de la Consejería de Conocimiento, Investigación y Universidades de la Junta de Andalucía. El PIMA está estructurado en redes temáticas conformadas por universidades de al menos dos países participantes en el programa, coordinadas por una universidad pública de Andalucía y proporciona a estudiantes de grado la posibilidad de realizar una estancia académica en una universidad de otro país distinto al suyo. En todas las movilizaciones se garantiza por parte de la universidad de origen el reconocimiento académico y convalidación de los estudios cursados por el estudiante durante su estancia en la universidad de destino, mediante un contrato de estudios.

En esta edición de 2019 participan 66 universidades, pertenecientes a 18 países de la región e integradas en 25 redes temáticas, referidas a ámbitos muy distintos entre sí pero que tienen un notable impacto económico y social en Iberoamérica: ciencias ambientales y energías renovables, economía y desarrollo agrario, ingeniería desde la perspectiva de la cooperación al desarrollo, turismo, etc. En total, este año 2019 se van a financiar un total de 295 becas de diferentes cuantías por un importe superior a los 750.000 euros. Para optar a las becas del Programa PIMA resulta necesario que el estudiante resida en un país miembro de la OEI; que esté matriculado como alumno regular en una universidad participante dentro de una determinada Red; y que cumpla los requisitos



establecidos en el documento base del programa. Los estudiantes participantes en PIMA son seleccionados por su universidad siguiendo criterios de igualdad, primando los méritos académicos y favoreciendo a los estudiantes de menores recursos económicos. El período de estudios en el extranjero de los estudiantes PIMA en situación de movilidad regulada por el presente Programa deberá iniciarse durante el año 2019 y tendrá una duración máxima de cinco meses. El programa PIMA viene a complementar el trabajo desarrollado por la OEI para aproximar más los sistemas universitarios de la región, de modo que sean más compatibles y comparables entre sí. Del mismo modo, PIMA ha demostrado en estos años contribuir decisivamente a potenciar los procesos de integración de la región, fomentar el espíritu de ciudadanía iberoamericana y promover el desarrollo económico y financiero.

¡Es importante señalar la presencia de las Universidades Andaluzas, entre ellas nuestra Universidad de Huelva, a las que dedicaré la próxima entrega!



TIEMPO DE ACADEMIA

79



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

ALREDEDOR DE IBEROAMÉRICA Y PIMA (y IV)

La educación es un derecho humano, un bien público y una responsabilidad colectiva. Sin una educación de calidad, inclusiva y equitativa para todos y de oportunidades de aprendizaje a lo largo de toda la vida, los países no lograrán alcanzar la igualdad de género ni romper el ciclo de pobreza que deja rezagados a millones de niños, jóvenes y adultos. La UNESCO exhorta a los gobiernos y a todos sus asociados a convertir la educación universal de calidad en una prioridad principal y destacar el papel clave de la educación para la construcción de sociedades sostenibles su contribución a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En el caso de Iberoamérica, en materia educativa, existe una enorme heterogeneidad, tanto entre países como dentro de un mismo país. Aún hay retos importantes asociados a la calidad, equidad e inclusión, sin embargo, también se están realizando avances significativos. Hay que trabajar para hacer realidad la formación a lo largo de toda la vida y para conseguir una educación superior de calidad, con mayores oportunidades de movilidad y más vinculadas con la investigación.



Es encomiable la labor que realiza la OEI para conseguir los retos en los que está trabajando con líneas estratégicas en el ámbito educativo:

- a) Fortalecimiento de la primera infancia.
- b) Competencias para el siglo XXI.
- c) Gobernanza y liderazgo.
- d) Educación en Derechos Humanos, Democracia y Ciudadanía, aspectos esenciales para construir una cultura de democracia.
- e) Educación Superior.

Y es relativo a este último reto al que me voy a referir. La Academia Iberoamericana de La Rábida viene trabajando desde su creación en el estudio de cualquier tema histórico, literario, artístico, científico o técnico, relacionado con la cultura y la sociedad andaluzas, así como en la interrelación entre estas y la cultura y la sociedad iberoamericanas, con el convencimiento de que el reconocimiento del valor que la diversidad cultural representa para el desarrollo de las personas y de nuestras sociedades, favorecerá un incremento de los intercambios culturales, artísticos y científicos entre los países iberoamericanos, a través de mecanismos que garanticen la preservación de nuestras identidades. En esta línea viene colaborando con nuestra Universidad y otras instituciones para hacer ver que una universidad del siglo XXI debe estar asociada al pensamiento empírico y a los descubrimientos científicos que llegaron tras la revolución industrial. El desarrollo de Internet, así como proyectos como PIMA, Programa de Intercambio y Movilidad Académica (PIMA), permite pensar en una evolución de las universidades, ya que la educación presencial en las aulas físicas puede complementarse o hasta ser reemplazada por las clases a distancia. Con la ayuda de videoconferencias, chat, el correo electrónico y otras aplicaciones tecnológicas, la universidad está en condiciones de digitalizarse. De esta forma, se reducen los límites físicos (como la distancia geográfica) para el acceso a la formación universitaria. No obstante, la creación de Redes en el programa PIMA permite fomentar la cooperación entre instituciones en el campo de la enseñanza superior y promover una intensa colaboración entre las universidades iberoamericanas.

Las universidades andaluzas forman parte integrante fundamental de las redes de PIMA. Es de reseñar: a) la Universidad de Almería en las redes, **DESARROLLO AGRARIO Y ECONÓMICO: TENDENCIAS ACTUALES, CIENCIAS AMBIENTALES Y ENERGÍAS RENOVABLES, PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN, RED**



DE TURISMO; b) la Universidad de Cádiz en las de ENOLOGÍA, INGENIERÍA PARA LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO; c) la Universidad de Córdoba en las de AGROFORESTAL, DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE, BIOLOGÍA, CIENCIAS AMBIENTALES, FÍSICA Y QUÍMICA, INGENIERÍA CIVIL Y MINAS; d) la Universidad de Granada en las de EDUCACIÓN Y MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE; e) la Universidad de Huelva en las de INTERCAMBIO de INGENIERÍA, EDUCACIÓN, DERECHO y TRABAJO SOCIAL; f) la Universidad de Jaén en la ABRIENDO FRONTERAS EN EMPRESARIALES E INGENIERÍAS, AMBIENTAL, DESARROLLO SOSTENIBLE, CONSERVACIÓN Y BIODIVERSIDAD; g) la Universidad de Málaga en las de ESTUDIOS AMBIENTALES y ECONOMÍA; h) la Universidad de Sevilla en las de AGRICULTURA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE y PEDIATRÍA; i) la Universidad Pablo de Olavide en las TRABAJO SOCIAL, RIEDE (DERECHO), PROMADES (BIOLOGÍA), HUMBOLDT (HISTORIA).

En definitiva, PIMA permite el intercambio de información y experiencia para que la diversidad y las singularidades de los diferentes sistemas educativos de los países participantes se conviertan en una fuente de enriquecimiento y de estímulo recíproco que facilite la movilidad de estudiantes y el reconocimiento de los estudios cursados.



TIEMPO DE ACADEMIA

80



Sixto Romero Sánchez

*Profesor de la Universidad de Huelva
Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida*

LAMPEDUSA Y DESCARTES EN LA POLÍTICA ESPAÑOLA ACTUAL (I)

Enric Juliana Ricart, periodista y ensayista español nacido en Badalona, corresponsal del diario La Vanguardia en Italia entre 1997 y 2000 escribía hace seis años un magnífico artículo titulado: *Que todo cambie para que todo siga igual*.

En él planteaba el cambio y el cinismo a través de los orígenes y clave del mito de Lampedusa en la política española, en una época de crisis donde la sospecha, el escrúpulo, el temor, la preocupación, la malicia y los celos representaban, o mejor, ¿representan?, parámetros definidores de la ruptura del consenso, de los pactos y los acuerdos. Decía: “...*Los vínculos de confianza se debilitan. Los recelos se agrandan. Los enfrentamientos se hacen más ásperos. Los sentimientos se agrietan. La angustia se difunde. En tiempos de crisis incluso se sospecha del cambio. Los que sueñan con un nuevo orden temen que el cambio sea secuestrado por los conservadores inteligentes, capaces de virar en el último momento para no verse arrastrados por la corriente adversa. En sentido contrario, los conservadores sensibles sospechan de la quietud y se esfuerzan, neuróticamente, a veces, en interpretar las señales y demandas que*



ignoran los conformistas y los soberbios. La vida en alerta –una inestable mezcla de inquietud, angustia y curiosidad– es uno de los grandes motores de la evolución humana...”.

Utilizaba la figura literaria del cambio lampedusiano para describir las triquiñuelas, los artificios conservadores ante cualquier transformación: *descripción perfecta del círculo que vuelve a colocar “las cosas” aparentemente en su punto inicial de partida.*

Es importante resaltar la figura de Giuseppe Tomasi di Lampedusa. Fue un escritor italiano nacido en Palermo en diciembre de 1896, y fallecido en Roma el 23 de julio de 1957. Pertenecía a una familia aristocrática, participó en dos guerras mundiales y viajó intensamente por Europa. Decidió dedicarse a la literatura en los dos últimos años de su vida. Lampedusa fue un personaje taciturno y solitario, pero pasó el tiempo dedicado a la lectura y a la meditación.

Escribió una única novela, *El Gatopardo*, ambientada en la Unificación Italiana. Una de las cumbres de la literatura del siglo XX, novela excelente, majestuosa, exquisita, y repleta de matices convertida en una de las obras imprescindibles del catálogo novelístico. Publicada póstumamente en 1958, fue galardonada con el Premio Strega, máximo galardón literario creado en 1947 que se puede ganar en Italia.

Si a la novela no le faltaron lectores (se llegaron a vender en menos de un año setenta mil ejemplares del libro) y tampoco elogios, lo que realmente la lanzó al conocimiento del gran público fue la versión cinematográfica de Luchino Visconti, en 1963, *Il Gatopardo*, cinta que consiguió la Palma de Oro en el Festival de Cannes de dicho año y que pretendía corregir la visión lampedusiana, recurriendo para ello a varias diferencias con respecto al original.

No se puede olvidar la época en que vio la luz la novela y tampoco la película, ni obviar la lucha de Visconti en las filas de la resistencia antifascista, aproximándose tras la segunda guerra al PCI, y como su pesimismo, con tintes de esperanzado progresismo, funcionan como antídoto del escepticismo lampedusiano. La visión cinematográfica del film ha hecho que a partir de entonces se entienda el mensaje de Lampedusa como ejemplo de transformismo (y como centro de gravedad la celeberrima frase de *“Se vogliamo che tutto rimanga come è, bisogna che tutto cambi”*, *“Si queremos que todo siga como está, es preciso que todo cambie”*) y como prueba la definición de gatopardismo tomada de una enciclopedia italiana: *“...la*



actitud (tradicionalmente definida como transformismo) propia al que, habiendo pertenecido a la clase dominante o acomodada en un régimen precedente, se adapta a una nueva situación política, social o económica tratando de aparentar ser promotor o partidario de esta nueva situación, con el fin de conservar el poder y los privilegios de su propia clase...”.

Del gatopardismo, o lampedusianismo, aplicado a la política, y en la actualidad también, podemos inferir que ha pasado a ser el descaro, la desfachatez, la desvergüenza, la falsedad, la hipocresía, en definitiva, como afirma Enric Juliana, *el cinismo de cómo los “regímenes democráticos” nos tratan a los ciudadanos.*

No se necesita destacar con mayúsculas El gatopardismo. La frase, *Que todo cambie para que todo siga igual*, es una gran frase y aplicable al panorama político español que nos rodea. Hoy en todas las opciones, salvando obviamente las honrosas excepciones que no son muchas, representadas a nivel municipal, autonómico y nacional, ¿nuestros representantes son lampedusianos? ¿quieren ser políticos, reformistas o revolucionarios, que ceden o reforman una parte de las estructuras para conservar el todo sin que nada cambie realmente? Se trata de maquillar las apariencias políticas para que las corrientes de fondo sigan intactas. Cambiar de presidente, de regidor, de régimen, de constitución, de todo lo que haga falta, para que sigan dominando los resortes del poder los de siempre. Es conveniente recordar nuestra historia de la Transición Española. Si bien se consiguió grandes logros, podemos cuestionarnos, ¿hay habido mucho de gatopardismo en ella?. Consecuentemente, nos instalamos en una democracia formal pero los intereses de los grandes banqueros, empresarios y terratenientes permanecen intactos. ¿Alguien lo duda?



TIEMPO DE ACADEMIA

81



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

DESCARTES EN LA POLÍTICA ESPAÑOLA ACTUAL (II)

La entrega anterior abordaba desde el sentimiento de una cierta impotencia y, a través de la figura literaria del lampedusianismo aplicado a la política actual española, completaba la idea de Enric Juliana del cinismo de cómo los “regímenes democráticos” nos tratan a los ciudadanos: “Se vogliamo che tutto rimanga comme è, bisogna che tutto cambi”, “Si queremos que todo siga como está, es preciso que todo cambie”.

Hay que reconocer, al menos es el sentimiento de la mayor parte de la ciudadanía, que actualmente existe un gran desconcierto y poca conciliación en la mal denominada clase política: demasiada acritud y poca generosidad. Cuando habíamos alcanzado romper el bipartidismo dando lugar a la aparición del nuevo paradigma del pluripartidismo con opciones diferentes, nuestros representantes no han sabido ni saben gestionar lo IGUAL ENTRE DIFERENTES para alcanzar el consenso necesario en una sociedad tan rica y variada como la sociedad española.

Viene a mi memoria mi padre, mi familia... Si nuestros padres y abuelos levantarán la cabeza... y estuviesen viendo el espectáculo tan bochornoso que están dando los grupos políticos españoles, se preguntarían:



“¿Tanta lucha por las libertades y conseguir una democracia, para que, los que se dicen actuales garantes de ella, la dilapiden en unos meses?”.

¡Qué lejos quedan, Pablo Iglesias, Largo Caballero, Indalecio Prieto, Remigio Cabello, Julián Besteiro, Pablo Castellano, Nicolás Redondo, Enrique Tierno, Rodolfo Llopis, José María Gil Robles, Tomás Bilbao, Miguel Maura, José Díaz, Dolores Ibarruri, Clara Campoamor, Victoria Kent, Manuel Cordero!

El pan nuestro de cada día en la actualidad: hasta la saciedad impera la valentía de los “insurrectos”, y por qué no llamarlos pusilámines, indecisos e incumplidores con los votantes con programas que bien podemos afirmar que son los del contrario. El “cambio indecente de cromos” en las recientes elecciones prueban el desconcierto y el asombro de una ciudadanía que no da crédito a lo que está sucediendo.

Hay que recordar frases como, “... *en la cabeza o en la cola? estaré a disposición de mi partido...*” (Susana Díaz), y actitudes como las de Javier Lambán –Aragón– y Emiliano García-Page –Castilla-La Mancha– dos personas que dicen ser socialdemócratas desde su juventud y ulteriormente, como se ha demostrado, apoyen postulados de la prohibición, de la limitación del pluralismo en la opinión, propia de algunas democracias (liberales) en las que se vive en Europa, demuestran la falta de rigor en una democracia sensata y coherente. No quieren para otras comunidades lo que aplican en las suyas con vaivenes continuos: por ejemplo, García-Page, en la pasada legislatura le negaba el pan y la sal a Pedro Sánchez, al cuestionar su negociación con Podemos pero sí, “valables” como dirían los franceses, en su comunidad. ¡Y ahora en, 2019, no le importa negociar con Ciudadanos! ¿Tan mal le fue con Podemos? Así es la política, afirman.

Dicho esto, decididamente no hay quién narices entiendan a nuestros políticos.

Traigo en esta ocasión a Descartes para ¿intentar poner algunas cosas en su sitio? ¡Difícil tarea!

Leí hace tiempo a Carlo Maria Cipolla, historiador económico italiano. Con elevada dosis de un enfoque humanístico nos hizo ver causas cuyos efectos que han sido demoledores, pero sobre todo se le conoce por sus artículos satíricos sobre la estupidez humana. Con base en René Descartes, matemático y filósofo francés del siglo XVI-XVII, que toma como modelo el método matemático, en un intento de acabar con el silogismo arsitotélico empleado durante toda la Edad Media, establece



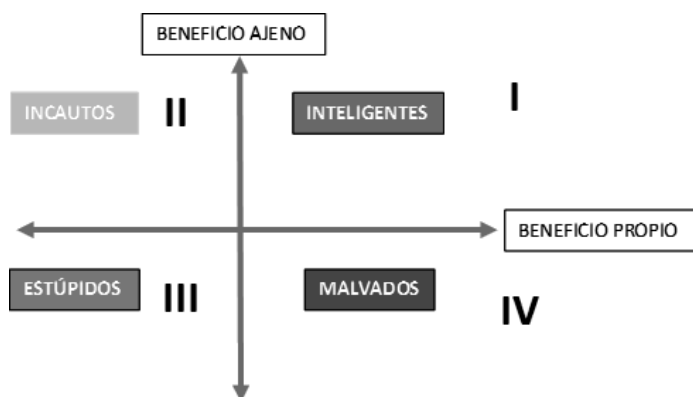
Cipolla cuatro leyes fundamentales de la estupidez, y entresaco una: “*Una persona es estúpida si causa daño a otras personas o grupo de personas sin obtener ella ganancia personal alguna, o, incluso peor, provocándose daño*”.

Deducimos, consecuentemente al establecer esta ley, la reseña de dos causas a tener en cuenta cuando se inquiere, cuando se indaga, cuando se explora el comportamiento humano:

a) Beneficios y quebrantos que una persona se provoca a sí misma.

b) Beneficios y quebrantos que un individuo provoca a los otros.

En esta segunda entrega de Tiempo de Academia recurro al sistema de coordenadas cartesianas –figura de abajo (*La estupidez humana* de C.M. Cipolla, 1988)– que nos permite hacer una gráfica de la representación de cualquier punto del plano, y establecer una relación, en el caso que nos ocupa, entre las variables referentes al caso de las relaciones humanas, y que esbozaré con más detalles, estudiando las diagonales y semi-diagonales de algunos de los cuatro cuadrantes I, II, III y IV en la siguiente entrega. Podemos hacer una clasificación de las personas en cuatro grupos a saber: a) INTELIGENTES o perspicaces: favorecen a los demás y a sí mismos. b) INCAUTOS o desgraciados: favorecen a los demás y se quiebran a sí mismos. c) ESTÚPIDOS o imbéciles: quiebran a los demás y a sí mismos. d) MALVADOS o bandidos: quiebran a los demás y se favorecen a sí mismos.



TIEMPO DE ACADEMIA

82



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

DESCARTES EN LA POLÍTICA ESPAÑOLA ACTUAL (y III)

Giancarlo Livraghi, filósofo italiano se ha dedicado buena parte de su vida al estudio de la comunicación y la cultura humana, es autor de varios libros y numerosos artículos centrados, fundamentalmente, en la comunicación y la estrategia empresarial. Recomendando la lectura de su artículo *El poder de la estupidez*. En cita literal, afirma: “...*Siempre me ha fascinado la Estupidez. La mía, por supuesto; y eso es una causa suficientemente grande de ansiedad. Pero las cosas se vuelven mucho peores cuando uno tiene la oportunidad de encontrar como la gente grande toma decisiones grandes. Generalmente tendemos a culpar a la perversidad intencional, a la malicia astuta, la megalomanía... de las malas decisiones. Están allí, por supuesto; pero cualquier estudio cuidadoso de la historia, o de los eventos actuales, lleva a la invariable conclusión que la fuente más grande de los terribles errores es la pura estupidez. Cuando se combina con otros factores (como sucede a menudo) los resultados pueden ser devastadores. Es un fenómeno conocido...*”.

Coincido con Livraghi al aseverar que cuando la astracanada, cretinismo, imbecilidad e idiotez, a modo de cóctel, se implementa con estupidez u otros factores, cosa que sucede desgraciadamente con frecuencia, el efecto puede ser aniquilador.



Walter B. Pitkin de la Universidad de Columbia, publica en 1934, un excelente texto *A Short Introduction to the History of Human Stupidity* (*Breve introducción a la historia de la estupidez humana*). En la opinión de Pitkin. “...cuatro de cada cinco personas son lo suficientemente estúpidos para ser llamados “estúpidos”. Observó que uno de los problemas de la estupidez es que nadie tiene una definición realmente buena de lo que es. De hecho, los genios son a menudo considerados estúpidos por una mayoría estúpida (aunque nadie tiene tampoco una buena definición de genio). Pero la estupidez definitivamente, de hecho, domina al mundo –lo cual es muy claramente comprobado por la forma en que se gobierna al mundo...–”.

No puedo estar más de acuerdo con el Prof. Pitkin, así como con alguien que cincuenta años después Carlo M. Cipolla, profesor emérito de Historia Económica en Berkeley, citado en la entrega anterior de Tiempo de Academia, en la que nos muestra el difícil problema de definir en teoría lo que es la estupidez mientras valora su relevancia en relación a los efectos prácticos.

Utilizando esta idea, es evidente que se pueden definir distintas categorías de comportamiento.

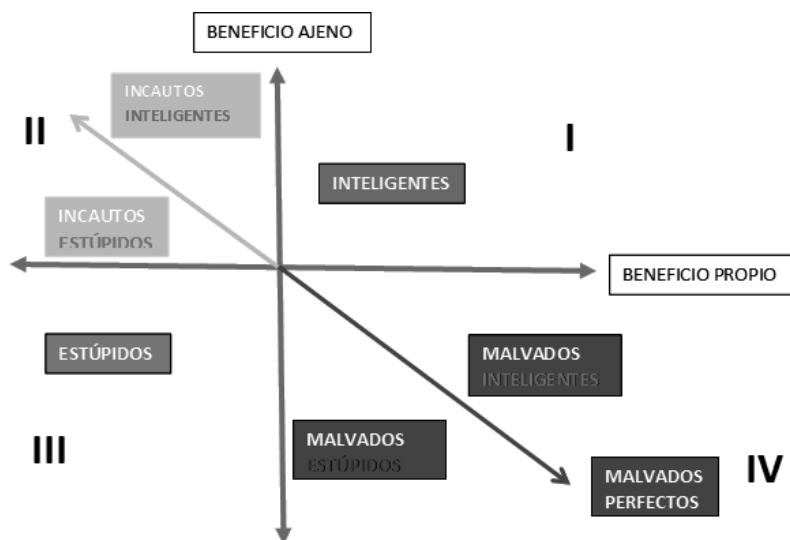
Y es así como trabajar en el plano cartesiano nos permite hacer una representación gráfica de cualquier punto del plano, y establecer una relación entre las variables referentes al caso de las relaciones humanas, en definitiva, de cómo la vida nos enseña que cuando una persona toma una decisión, hace algo o deja de hacerlo adrede, se afecta a sí mismo pero también a las personas con las que se relaciona.

Este es un ejemplo que el lector puede, si lo desea, hacer un ejercicio de practicidad para intentar dar respuesta, tal vez, a lo que he planteado.

Solo una pincelada: cuando queramos hacer un intercambio de información individual, por ejemplo, la semi-diagonal del cuarto cuadrante (IV) sería la del malvado perfecto quedando a ambos lados de ella, respectivamente los malvados inteligentes y los malvados estúpidos.

La figura posterior representa el estudio de intercambios individuales, pero podemos hacer una división del plano cartesiano que presenta Cipolla en dos partes así: igual que sucede con el malvado, el incauto (II) también se divide en dos clases. El incauto inteligente (o tonto útil) es aquel cuya merma propia es inferior a la rentabilidad ajena. El incauto estúpido es aquel cuya merma propia es superior a la rentabilidad que otros obtienen de él.





J.M. García Ruiz, afirma que en los intercambios o interacciones biológicas entre especies se conoce el chupóptero o parásito (malvado), el mutualista (inteligente), el huésped (incauto) pero tal vez en el mundo animal la interacción propia de los estúpidos no está clara, porque una especie así se extinguiría, sin embargo, una excepción podemos hacer en las elecciones pasadas, octubre de 2016 y también las de abril y mayo de 2019 con nuestros políticos: ¿la clase política española está llena de ellos?

Con todo lo anterior, el lector ya puede situar a sus señorías del amplio espectro parlamentario en el sitio que crea conveniente. Tengo mi opinión sobre estos señores y señoras, y por indicarles uno: sitúo a Borrell en el primer cuadrante (I).

¡Ah, se me olvidaba, también tengo colocados en su sitio a Torra y Puigdemont! ¿Lo adivinan?



TIEMPO DE ACADEMIA

83



Valle Coronado Vázquez

Doctora en Medicina

Vocal del Comité de Bioética de Aragón

Académica de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

REPENSAR LA PROTECCIÓN DE LAS PERSONAS VULNERABLES EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

La investigación con seres humanos sigue siendo motivo de controversias a pesar de las regulaciones legales, los protocolos y las declaraciones éticas que desde el Código de Nuremberg se han venido proclamando. Y, con frecuencia encontramos que el centro de las discusiones se sitúa en la selección de personas vulnerables para participar en los ensayos clínicos. Es este un asunto de justicia social expresado en el Informe Belmont como el deber de limitar y condicionar la participación de estos sujetos para reducir el riesgo asociado a su debilidad.

Recientemente se ha dado a conocer un estudio que implica a personas privadas de libertad y que ha sido suspendido por el Ministerio del Interior al cuestionar la información que se suministra a los participantes, condicionando la obtención del consentimiento informado. Ante este hecho, bioeticistas y científicos han discutido dirigiendo sus argumentos, en la mayoría de los casos, hacia el reconocimiento de la autonomía y la libertad de las personas vulnerables para tomar decisiones.



Quizás, conviene aquí aclarar el concepto de vulnerabilidad, que cobró su relevancia tras los abusos cometidos en la investigación con seres humanos durante la segunda guerra mundial y que en sí no tiene un sentido único. Como bien ha señalado L. Feito, en su vertiente antropológica, la vulnerabilidad se equipara a la fragilidad y, en la social, a las situaciones que hacen a determinados sujetos más susceptibles al daño. Por tanto, serían poblaciones vulnerables los niños, las personas institucionalizadas, los presos y otras minorías en riesgo de ser explotadas, no solo por su incapacidad para prestar el consentimiento sino por su situación de dependencia de otros.

Para Carol Levine la vulnerabilidad como protección de los sujetos de investigación tiene varias limitaciones. Destaca, en lo que afecta a los presos, el énfasis que se pone en sus características como grupo, obviando a los individuos que lo componen, que de forma particular pueden presentar una incapacidad para tomar decisiones. Y por otro lado, su capacidad de estereotipar al conjunto de personas cuando, por el contrario, no todos sus miembros presentan el mismo riesgo.

Surge así la cuestión de si son precisas unas garantías legales y éticas adicionales para proteger a las personas vulnerables de los potenciales riesgos de la investigación. Una protección que no implica su exclusión sistemática porque, si bien la inclusión indiscriminada de esta población en los estudios científicos está injustificada, también lo está el rechazo a su participación, al privarla de los beneficios que se pueden obtener de ellos.

Desde la óptica de los investigadores una excesiva regulación gubernamental puede resultar una barrera para realizar estudios en estas personas. Sin embargo, en aras a buscar el mayor beneficio y una participación voluntaria y libre de coacciones, debe haber por parte del Estado una especial cautela que evite los abusos, considerando la posibilidad de detener el ensayo en caso de que existan dudas razonables sobre su beneficio-riesgo, pero sin llegar a un paternalismo extremo.

Estas medidas de protección específicas son necesarias y, al mismo tiempo, constituyen una salvaguarda del respeto por los derechos humanos, que en la Declaración de Helsinki y en el Protocolo Adicional a la Convención en Derechos Humanos y Biomedicina del Consejo de Europa se recoge para estas circunstancias.

Toda investigación con seres humanos debe estar regida por el respeto a las personas en un sentido amplio. En primer lugar, garantizando



que la decisión de participar ha sido informada y es voluntaria, lo que para Ion Arrieta significa estar dentro de un enfoque integral de la autonomía, más allá de la mera firma del consentimiento informado. Pero este no es el único aspecto que implica a la ética, porque en el ámbito de los ensayos clínicos que implican a personas tan importante es minimizar los riesgos como distribuir con justicia los beneficios de la investigación.

En último término, son los investigadores los que deben dar cuenta a la sociedad de los resultados obtenidos, divulgando la información con transparencia y honestidad.

Y al respecto de las poblaciones vulnerables, como en el caso de los presos, corresponde a las instituciones públicas velar porque se cumplan todos los requisitos éticos y legales, sin olvidar que por encima de ello está la integridad exigible a todo investigador, como un deber de nivel superior a la hora de realizar estudios de calidad siguiendo los códigos de buenas prácticas científicas.



TIEMPO DE ACADEMIA

84



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

LATÍN, LENGUA OLVIDADA PARA LAS CIENCIAS (I)

Desde los inicios de mi carrera profesional como docente e investigador en la Universidad desde 1975 he venido y vengo defendiendo que, si es importante la humanización de las ciencias al reconocer que el científico es un ser humano cuya dicha, bienestar y felicidad está arraigada en gran parte en su desarrollo integral que debe ser obtenido de manera pluridisciplinar con otras secciones y áreas de nuestra vida, no es menos importante reclamar la científicidad de las humanidades. Desde la Psicología se aboga por lo importante de abrir nuestras mentes a una relación permanente con los demás y no circunscribirnos a uno mismo.

Sirvan estas palabras de inicio de este artículo, con dos entregas, para concluir el curso 2018-2019 en esta sección de Tiempo de Academia, ofrecida gentilmente por el diario Huelva Información como atalaya abierta al lector en la que semanalmente los Académicos hemos reflexionado en voz alta sobre diferentes áreas del Conocimiento. En esta ocasión, me permito aportar humildemente un pequeño grano de arena sobre la importancia del Latín como una de las lenguas más antiguas del mundo ampliamente usada en la Antigua Roma y cuyo uso no se limitó a



la antigüedad. También se hablaba en la Edad Media, Edad Moderna, cuya expansión lograda por la Roma Antigua hizo que el latín fuera la lengua oficial del Imperio hablándose en la actualidad también: es el caso del Vaticano que tiene como lengua oficial el Latín y en la religión católica, el Latín resulta ser la lengua litúrgica.

Hace unos días, como caído del cielo, llegó a mis manos el libro de Emilio del Río, doctor en Filología Clásica por la Universidad Complutense de Madrid y profesor titular de Filología latina en la Universidad de la Rioja, *Latin Lovers*. Pone énfasis en que la cultura clásica está de actualidad y “...es imprescindible para entender mejor el mundo en que vivimos y también para comunicarnos mejor, al arrojar luz sobre nuestras raíces y sobre nuestra lengua...” (E. del Río, 2019).

Latin Lovers, la lengua que hablamos (aunque no nos demos cuenta), aparece en la portada de este excelente libro que nace como consecuencia de plasmar en papel la experiencia llevada a cabo en el programa de Radio Nacional de España, *No es un día cualquiera*, conducido por Pepa Fernández, en la sección coordinada por Emilio del Río, denominada *Verba Volant* (Las palabras que vuelan) en la que “...a través de explicaciones semanales a través de las antenas de radio lograron cautivar a la audiencia presentando una lengua como un mundo apasionante, un viaje en el túnel del tiempo para observar con nuestra mirada de hoy la civilización romana, comprender sus costumbres y entender de dónde proceden nuestras palabras, y por tanto nuestras ideas...” (Pepa Fernández-Prólogo, *Latin Lovers*, 2019).

Leyendo el texto con detalles, en su segundo capítulo, el autor contesta a la siguiente pregunta: ¿Qué han hecho los romanos por nosotros? A partir del texto humorístico que aparece en la película *La vida de Brian*, de necesaria e imprescindible visión, inteligentemente nos muestra que el latín y la cultura clásica están vivas.

Soy partidario de implementar en los planes educativos universitarios de ciencias la asignatura Latín, y lo afirmo porque existen razones de peso por las que las ciencias emplean raíces griegas y latinas. En Grecia se originaron los primeros tratados científicos con una terminología utilizada, ulteriormente, por los romanos, cuyo vocabulario mantuvo muchas raíces griegas. En Europa, el latín fue la lengua universal utilizada por la Iglesia y el idioma en que fueron redactados todos los documentos escritos.

En la actualidad nos puede llamar la atención al pretender que un científico ya sea francés, italiano, griego, belga, español, inglés...



desarrolle su currículum investigador en Latín, pero en la Edad Media y el Renacimiento este era el único idioma en el cual podían entenderse todos, que tenía un vocabulario común y una ortografía aceptada. Newton y Leibnitz, que inventaron el cálculo infinitesimal, lo describieron y lo dieron a conocer en latín. Los primeros pasos en Física Experimental, que se atribuye a Galileo, fue descrita en latín. El *Discurso del método para dirigir bien la razón y buscar la verdad en las ciencias* (título completo *del Discurso del Método*) no es solamente la obra fundamental del filósofo francés René Descartes; ha sido juzgada además como el hito que marca el final del Escolasticismo y el inicio de la Filosofía moderna. *Philosophiæ naturalis principia mathematica* (*Principios matemáticos de la filosofía natural*), también conocido simplemente como *Principia*, es la obra publicada por Isaac Newton que recoge sus descubrimientos en Mecánica y Cálculo Matemático. Este trabajo marcó un punto de inflexión en la historia de la ciencia y es considerada, por muchos, como la obra científica más importante de la historia.

Durante la Edad Media la ciencia en Europa pasó a segundo plano ante la religión y los eruditos se dedicaron a disquisiciones teológicas más que a las ciencias naturales. El vacío lo llenaron los árabes, que tradujeron los libros griegos y llevaron las Matemáticas modernas a Europa. El nombre de álgebra viene del árabe *Al jebr* que significa *unir partes rotas*. El famoso tratado de Muhammad ibn Musa Al-Khwarizmi *Kitab al-Jaber W'al-Muqabala* es *El libro de la reintegración y reducción* que introdujo el Álgebra y los Números Árabigos en Europa.

A partir de aquí voy a intentar, con la brevedad que exige la sección, dar una respuesta a la cuestión: ¿es o no el Latín una/la lengua olvidada por excelencia para el científico? ¿En la actualidad cuál es la lengua oficial de las ciencias? ¡Será en la siguiente entrega!



TIEMPO DE ACADEMIA

85



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

LATÍN, LENGUA OLVIDADA PARA LAS CIENCIAS (y II)

Permítanme los lectores que concluya esta segunda entrega recomendando, de nuevo, la lectura del Libro *Latín Lovers* de Emilio del Río. En su segundo capítulo, *¿Qué han hecho los romanos por nosotros?*, toma como referencia el film *La vida de Brian*, en la famosa discusión, en la que el líder del grupo Reg, interpretado por John Cleese, pregunta en una reunión de la Asamblea del Frente Popular de Judea ante veinte personas: “...Vale, vale, no desarrolles más el tema. Y a cambio, los romanos, ¿qué nos han dado?... Le contestan: “El acueducto”..., “...Y el alcantarillado...”, “... Las carreteras...”, “...La sanidad...”, “...la enseñanza...”, “...Los baños públicos...”, “...Y el Derecho...”. Como afirma E. del Río, el resto del diálogo es tal cual, una escena memorable con el genial humor de los Monty Python (grupo británico, de seis humoristas que sintetizó en clave de humor la idiosincrasia británica de las décadas de los sesenta y setenta, compuesto por Graham Chapman, John Cleese, Terry Gilliam, Eric Idle, Terry Jones y Michael Palin).

“...Y además nos dejaron el Latín...”...La herencia de los romanos es el Latín, a partir del cual obtenemos todas las lenguas romances —que no son sino



el Latín de la actualidad— además de la poderosa influencia que este ha ejercido en otras como el inglés o el alemán. Ulteriormente... se siguió hablando latín durante siglos, hasta el origen de lenguas románicas o lenguas latinas, e incluso durante varios siglos fue el lenguaje de la ciencia y la filosofía en Europa...” (E. Del Río, 2019).

Es evidente que sin el latín y la cultura clásica no se podría comprender el auge de la historia y la cultura europea. Coincido con el prof. Del Río que el Latín no es una lengua muerta, sino inmortal que “...*ha formado nuestra lengua, la sociedad y los sentimientos en los cuales todos vivimos...*”. Por ello, y no quiero que se entienda como impostura intelectual responder, como anunciaba en la pasada entrega, a las dos cuestiones: ¿es o no el latín una/la lengua olvidada por excelencia para el científico? ¿En la actualidad cuál es la lengua oficial de las ciencias?

Es probable que, si estas preguntas se hicieran en la calle, un gran número de personas darían la respuesta: sí, a la primera cuestión e inglés a la segunda. Pero opinar así no es tan simple como se explica en un libro bastante sorprendente de Henriette Walter, lingüista y profesora emérita de la Universidad de Haute-Bretagne titulado *Honni soit qui mal y pense, l'incroyable histoire d'amour entre le français et l'anglais* (*Deshonrado sea el que mal piensa, la increíble historia de amor entre el francés y el inglés*) (Robert Laffont, 2001). Nos permite comprender que el francés y el inglés no solo tienen una larga historia, sino que siempre han practicado un respeto y “feedback” mutuos. En uno de los capítulos finales se interesa por los lenguajes de la ciencia y nos recuerda que mucho antes del inglés, el idioma de la ciencia era el griego (que ya había sucedido a los otros idiomas del Mediterráneo y Oriente Medio: el sumerio, el babilonio, el acadio y egipcio). El griego, que dominó las ciencias desde el 500 a. C., fue suplantado por el árabe, que fue la lengua de referencia entre los siglos IX y XIII, que dio paso al Latín, que dominó especialmente en los siglos XV y XVI.

Podemos citar: 1) Ambroise Paré nació en el pueblo de Bourg-Hersent, en la región francesa del Maine, hijo de un artesano y una actriz. Debido a su origen humilde no tuvo una formación académica, por lo que desconocía el griego y el latín, utilizó el francés para redactar sus obras. El hecho de utilizar la lengua vernácula permitió una amplia difusión de sus tratados entre los profesionales de la medicina y el público en general. Fue sustituyendo gradualmente a las lenguas nacionales, impartió sus cursos de medicina y cirugía en francés en el siglo XVI en el recién creado Colegio de



Francia y el francés se convirtió en la lengua de la ciencia en los siglos XVII y XVIII, SIGLO DE LAS LUCES; b) a Francis Bacon, escribió algunas de sus obras más importantes en inglés y Galileo en italiano. Descartes publicó sus Meditaciones metafísicas en latín, pero escribió el Discurso del método en francés, en 1637. También, las publicaciones periódicas en Holanda, Italia y Suiza se escriben en francés. Es el idioma utilizado en Berlín y Rusia, la Enciclopedia de Diderot y Alembert, completada en 1773, es un éxito en toda Europa. Pero durante este tiempo, como nos recuerda H. Walter, el idioma inglés no permaneció inactivo. Después de Bacon, Isaac Newton y el astrónomo Halley todavía escriben en Latín, pero en los siglos XVIII y XIX, a medida que la evolución del progreso científico y técnico, el inglés ocupa un lugar cada vez más prominente y reemplaza al francés.

Hoy en día, el inglés domina en las disciplinas científicas como un idioma de intercambio y publicación, pero cuando uno estudia el vocabulario básico de la ciencia, no es lo mismo: a) en Química, los símbolos de los elementos (Na, K, N, Hg) provienen del latín y el griego; b) en Botánica, en Zoología, la terminología latina todavía está en uso y la Anatomía que enseñan los estudiantes de medicina anglosajones es casi exclusivamente en latín.

En resumen, se pregunta H. Walter: "...a) Si el inglés es hoy el idioma de la ciencia, ¿permanece accesible gracias a la permanencia del Latín en su vocabulario, gracias a otra lengua..., tal vez al francés?; b) ¿La situación sería mucho peor si el lenguaje científico de referencia fuera el chino?...."

¡Cuestiones para el debate!



TIEMPO DE ACADEMIA

86



Manuel Enrique Figueroa Clemente

Profesor de la Universidad de Sevilla

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

CRISTO VIVE, UN MENSAJE DEL PAPA FRANCISCO A LOS JÓVENES

Se dice continuamente que los jóvenes son el futuro. La pregunta que debemos hacernos es obvia: ¿Formamos adecuadamente a los jóvenes con nuestro ejemplo individual y colectivo? Una juventud formada en valores es imprescindible para afrontar los retos y contingencias que una sociedad debe afrontar. Los problemas actuales se resuelven con personas que fueron jóvenes hace un determinado tiempo. Me hago algunas preguntas en relación con los responsables del funcionamiento actual de la sociedad: ¿Recibieron la formación adecuada cuando eran jóvenes? ¿Es su comportamiento actual fruto de su formación anterior? El papa Francisco ha escrito recientemente (25 de marzo de 2019) la Exhortación Apostólica *Christus Vivit*, *Cristo Vive* dedicada especialmente a los jóvenes. Estoy convencido de que tenemos una juventud magnífica a la que hay que orientar y educar, una juventud con demasiados distractores sometida a mucha confusión en una sociedad hipócrita que busca convertir a los jóvenes en máquinas indiscriminadas de consumo sin posibilidad de discernimiento.



El Papa invoca la fuente de la Iglesia, el Evangelio. Muchos jóvenes leen el Evangelio, otros muchos no. Hay que explicar a los jóvenes el mensaje revolucionario del Evangelio de Jesús, un camino de transformación de una sociedad con sombras y fisuras muy graves. Para el Papa: “La Iglesia necesita también recoger la visión y aún las críticas de los jóvenes”. Resulta esencial acercarse a los jóvenes al mejor Evangelio que nos expresa *Christus Vivit*. Dice el papa Francisco que la juventud no es algo que se puede analizar en abstracto. En realidad la “juventud” no existe, existen los jóvenes con sus vidas concretas. En el mundo actual, lleno de progresos, muchas de esas vidas están expuestas al sufrimiento y a la manipulación. Los jóvenes viven hoy un mundo en profunda crisis y hay muchos tipos de jóvenes. Por ello hay que buscar nuevas líneas y estrategias de acercamiento al Evangelio si creemos que es una fuerza transformadora, como fue el mensaje en directo de Jesús en su tiempo para todos los que lo escucharon, incluidos muchos jóvenes.

El papa Francisco habla en el documento de algo que, si bien afecta a todo el pueblo de Dios, tiene incidencia especialmente con los jóvenes: el ambiente digital. Nadie puede dudar de las enormes ventajas que tiene para el avance del conocimiento, y con ello la mejora de la sociedad, el mundo digital y especialmente el acceso a la información que representa. Pero también hay profundas sombras. El Sínodo manifiesta que “se vive en una cultura ampliamente digitalizada que afecta de modo muy profundo la noción de tiempo y espacio, la percepción de uno mismo, de los demás y del mundo, el modo de comunicar, de aprender, de informarse, de entrar en relación con los demás. Expone el Papa que: *“Los medios de comunicación digitales pueden exponer al riesgo de dependencia, de aislamiento y de progresiva pérdida de contacto con la realidad concreta, obstaculizando el desarrollo de relaciones interpersonales auténticas”*. El dinero en juego en relación con la digitalización del mundo hace que, de acuerdo con el papa Francisco, se realicen formas de control tan sutiles como invasivas creando mecanismos de manipulación de las conciencias, con grave incidencia en los jóvenes, y del proceso democrático. Una democracia quebrada, manipulada por intereses económicos, es un grave riesgo para el bien común.

La consideración de los mecanismos, sutiles o no, de manipulación resulta relevante ya que los circuitos cerrados de información en plataformas de iguales exentas de debate entre puntos de vista favorecen la expansión de posverdades y falsas noticias, y la mentira, confundiendo



especialmente a los jóvenes. A pesar de todo lo bueno del mundo digital, dice el Papa que *“avanzamos en una cultura que ha perdido el sentido de la verdad y somete los hechos a intereses particulares”*. Para el papa Francisco *“la inmersión en el mundo virtual ha propiciado una especie de migración digital, es decir, un distanciamiento de la familia, de los valores culturales y religiosos, que lleva a muchas personas –pensemos en los jóvenes hoy– a un mundo de soledad y de autoinvención”*.



TIEMPO DE ACADEMIA

87



Manuel Sánchez Tello

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

INTERNET Y LA CAJA DE PANDORA

Internet es una pequeña ventana abierta a un mundo cada día más complejo y más en crisis. Pequeña ventana, pero, cuando te sientas ante un ordenador, sabes que detrás de ella se articula y se expande una inconmensurable red que abarca todo lo abarcable, lo bueno y, por desgracia, lo malo. Es como una ameba que lo va engullendo todo a su paso, un proceso que no tiene fin.

Acudiendo al mundo clásico, he descubierto, después de tantos siglos, un aleccionador paralelismo entre Internet y el mito griego de la caja de Pandora. El mito encierra muchas verdades y una gran belleza. Se dice en él que Prometeo, uno de los titanes, creó la raza humana, pero Zeus, celoso de la hazaña del titán, ordenó al dios Hefesto (Vulcano entre los latinos) que diera forma a una mujer para ofrecérsela a Prometeo. De esta forma tenía también la oculta intención de castigar a los hombres porque se habían vuelto soberbios y altaneros. Cuando Hefesto, el divino herrero cojo, llegó ante el trono de su padre Zeus, al oír su deseo exclamó: *Eso, Señor, plantea más dificultades que cincelar el escudo de Palas Atenea o forjar la armadura de Marte*. Pero Hefesto obedeció y regresando a su fragua comenzó a darle forma a la mujer que Zeus le había encomendado. Consiguió darle una



forma que competía con las más bellas diosas del Olimpo. Cada uno de los dioses le fueron concediendo los más preciosos dones. Zeus añadió a estos presentes una hermosa caja que parecía encerrar extraordinarios bienes y divinos dones para Prometeo, que la tomó con desconfianza.

Pero el dios padre de los dioses le ordenó que bajo ninguna circunstancia abriera la caja, lo que prometió la divina Pandora, cuyo nombre significa “la mujer de todos los dones”. En griego *pan* significa “todo” y *doron*, en plural *dora*, dones o regalos. Pandora y su caja fueron ofrecidas a Prometeo. Pero este, no fiándose de los regalos de Zeus, puso en alerta a su hermano Epimeteo (en griego antiguo *ἑπιμηθεύς* *Epimêtheús*, que *reflexiona más tarde*, literalmente *pensamiento-tardío*). Mientras que Prometeo (*previsión*, literalmente *pensamiento-adelante*) veía el futuro, Epimeteo veía con retraso cosas que ya habían acontecido. Ambos actuaban como benefactores de la humanidad, pero mientras que Prometeo se caracteriza por ser ingenioso e inteligente, Epimeteo se representa como tonto. Era hijo del titán Jápeto y de la oceánide Clímene para que no se fiara de los dones de Zeus. Epimeteo, enamorado de la belleza de Pandora, se casó con ella, aceptando la caja, regalo de Zeus, como dote. Un día, Pandora, no pudiendo contener su curiosidad, le quitó la llave a Epimeteo y abrió la enigmática caja. Hay una versión que dice que fue Epimeteo el que la abrió.

Cuando Pandora abrió la caja, salieron de ella terribles males: enfermedades, guerras, hambre; en resumen, toda clase de calamidades. Llena de terror, intentó cerrar la caja, pero solo consiguió que quedara retenida dentro de ella la esperanza, una esperanza que desde entonces acompaña a los hombres para poder soportar los males de esta caja de Pandora que se extendieron por toda la tierra.

De este bello mito podríamos subrayar dos palabras: males y esperanza. Hoy, en el siglo XXI, valga el paralelismo, hemos abierto la caja de Pandora, una caja de la que están pendientes millones de personas. Nuestra moderna caja de Pandora es Internet y la puede abrir cualquiera y ella puede abrirnos los ojos a un mundo lleno de belleza, de conocimiento, de acercamiento a la naturaleza, a las páginas de la historia, a la grandeza de la literatura universal, al pensamiento, a todo lo que tiene un significado de cultura y civilización, pero también puede desatar, como la caja de Pandora, toda clase de males, hasta los más impensables, que convierten al ser humano en un ser degradado y abyecto.



Es la caja de los truenos para aquellos que dan la espalda a la esperanza. La pornografía infantil y no infantil, la pederastia, el ofrecimiento fácil de toda clase de sustancias nocivas, el ofrecimiento de los sicarios para matar, las redes de prostitución, los negocios sucios, la mentira, el engaño, la promoción engañosa, la extorsión, los contactos criminales para el terrorismo y otros males a los que difícilmente podríamos poner límites, están en esa pequeña pantalla, en esa red universal bicéfala, acechando a los débiles, a los faltos de escrúpulos, a los que renuncian enfrentarse al mundo con una mente limpia.

Lo que podría ser solo un instrumento civilizador, se ha convertido también en un instrumento de degradación. Quiera Dios que un día no lejano lleguemos a la cordura. No abramos nunca esta moderna caja de Pandora para degradarnos y para hacer al mundo más frágil y más plebeyo.



TIEMPO DE ACADEMIA

88



Manuel Sánchez Tello

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

LA HIPÓTESIS DE GAIA

Nuestro azul planeta, nuestra muy amada Gaia, está furiosa con nosotros. Ella, como organismo vivo, que así la definen muchos científicos de nuestro tiempo, está furiosa, y lo está porque no tiene espacio ni tiempo suficiente para ir echando remiendos por donde quiera que el hombre, uno de sus hijos, el mejor tratado y más adornado, pasa dejando el inconsciente producto de su necesidad.

Gaia o Gea era entre los griegos del periodo clásico la diosa que personificaba a la Tierra. En la mitología griega estaba considerada como la diosa madre. En el panteón romano esta gran diosa era Terra o Tellus, es decir, la Tierra. Ya Hesíodo, el poeta pastor, nacido a mediados del siglo VII a. C. en la maldita aldea Ascra, cerca de Tebas, exponía en su Teogonía la genealogía del Universo y de los dioses. Nos dice en sus coloreados versos que al principio solo era el caos (jaos entre los griegos) y que tras el caos surgió Gea, la de anchos pechos, que atrajo a Urano, el firmamento, para cubrirla. De aquí parte el origen de la mítica genealogía de los dioses, pues fue ella madre de dioses y titanes.

En la antigua Grecia, los juramentos que se prestaban en nombre de Gea eran juramentos sagrados, de los más sagrados. Larga es la historia



de Gea. Fue una historia fecunda. Uno de sus hijos, Zeus, entre los romanos, Júpiter, se convertiría en el dios supremo del Olimpo, morada de los dioses.

En nuestra reflexión, hemos llegado a este punto, si recorremos el velo de los antiguos mitos griegos, para poder acercarnos a la convulsiva naturaleza de Gea, de Gaia, si prefieren el término, la gran madre, madre también de los hombres, que ya en el neolítico la veneraban en oriente próximo, en el ámbito egeo.

Empleamos indistintamente los términos Gea o Gaia. En realidad, Gaia es una palabra compuesta por dos elementos: ge, por un lado, que significa “Tierra”, término pregregio relacionado con el sumerio ki, que significa suelo, y Aia, por otro, que significa abuela, de donde podríamos concluir que Gaia vendría a significar “abuela Tierra”. No nos decidimos, pero podría ser.

Pues bien, esta Gaia nuestra, madre de todo cuanto vive y se mueve en el cielo, en la tierra y en el mar, está enfurecida con nosotros. En nuestros días, a través de la prensa, de la radio y de la televisión, nuestra Gaia, nuestra Gea, nos está dando claras muestras de su poder, de su enfado y violencia; nos está sumiendo en muchos casos, en muchos lugares, a males y miedos irreparables. El cielo descarga con toda su furia los negros mares que gravitan sobre nuestras cabezas inundando nuestros campos y ciudades; se desbordan los mares y los ríos despojando al hombre de sus hogares; se desploman los montes; se pierden nuestros frutos y cosechas; mueren hombres y animales. Todo es el caos, una imagen pavorosa del poder ilimitado de Gea. Nos sacuden terribles seísmos. En el fondo lo esperábamos. La ciencia nos viene avisando sin paliativos del cambio climático con que Gea nos Castiga y nos ofrece soluciones. Pero estamos ciegos y sordos. Aunque nos muestra su rostro cuando menos nos lo esperamos y muchas veces lo ha hecho y lo seguirá haciendo, en estos días aciagos que estamos viviendo, nos da un aviso y nos echa en cara nuestra falta de cordura.

Pero el hombre es impasible. Sigue desforestando los bosques, talando la historia del mundo en árboles milenarios, contaminando el mar y los ríos, construyendo en lugares que Gea reclama para sí, destruyendo los hábitats que necesitan para sobrevivir muchos seres vivos, que se van extinguiendo sin que nadie lo remedie. Locura del hombre. Destruimos ya por hábito con todas nuestras fuerzas, muchas veces movidos por el odio.



Los hombres siguen desafiando las leyes que rigen el buen funcionamiento de nuestro planeta. Naturalmente que Gaia debe estar furiosa y nos deja una muestra, triste muestra, de su poder.

En este punto, comulguemos o no con la llamada Teoría Gaia que en 1969 lanzó el británico James Lovelock, como hipótesis al mundo de la ciencia, no podemos dejar de reflexionar sobre el profundo sentido que encierra, siquiera sea bajo la envoltura poética que nos ofrece.

La Hipótesis Gaia de James Lovelock, considerada por muchos descabellada la idea de concebir a la Tierra como un ser vivo, atrae toda nuestra atención. A pesar de las grandes catástrofes que se han originado y siguen originándose y la destrucción a que la somete el hombre, Gea, a duras penas, va recomponiendo nuestro maltrecho planeta. Nuestra amada Gaia ha logrado ofrecernos con la paciencia de millones de años un hermoso hogar, un bello paraíso surcado de mares y océanos, de erguidas montañas, de placenteros lagos y ríos. Increíble para la ciencia, nos ha fabricado una delicada biosfera donde el oxígeno es el tutor de nuestra existencia. Pero el hombre está poniendo en peligro tanto equilibrio, tanta armonía, tanta belleza.

Según la Hipótesis Gaia, la atmósfera y el ámbito superficial del planeta se comportan como un todo coherente, donde todo se auto regula tendiendo al equilibrio.



TIEMPO DE ACADEMIA

89



Manuel Sánchez Tello

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

EMPLEO DE NUESTRA INTELIGENCIA

Nuestro cerebro es una portentosa arquitectura, irrepetible, de momento, en nuestro azul planeta, una arquitectura inescrutable donde campea nuestra mente a través de casi infinitas conexiones neuronales que obran el sorprendente milagro de acercarnos a las cosas más lejanas. Esos maravillosos mecanismos neuronales nos edifican y disponen a la interacción con el mundo en que vivimos. Como una conquista, nuestra inteligencia, resultado de la evolución de nuestro cerebro, ha otorgado al hombre el poder transformar su mundo a través de la tecnología, de la ciencia y de las bellas artes. En definitiva, nos abre un camino sin vuelta atrás, hacia el conocimiento de todo cuanto desembarca en nuestros ojos sorprendidos.

Nuestra mente vuela más alta que las aves del cielo; es más veloz que el rayo que cruza el firmamento, más asombrosa que el asombro mismo.

Como es tan veloz y se mueve en nosotros casi sin pedir venia, nos lanza a reflexionar sobre la inteligencia misma, sobre la inteligencia del hombre, de un hombre capaz de alcanzar las estrellas. Nos descubre su alta capacidad y al mismo tiempo se pregunta a sí misma, al contemplar este planeta que se nos escapa de las manos por la estupidez humana,



qué podremos hacer para salvar nuestro mundo de la destrucción y en consecuencia poder salvar al hombre de su propia necesidad.

Vivimos unos tiempos en los que hemos sellado la estancia del Humanismo, unos tiempos en los que, salvo unos pocos, hemos olvidado o ignorado los valores de la inteligencia humana, su capacidad para ponernos al servicio de los demás, de todo el hombre.

Es este un mundo, una civilización, en la que, si exploramos los medios de comunicación, sobre todo los de la imagen, parece ser que la primera ecuación que hay que resolver es la del sexo. Hermoso y noble es el sexo, un don de Dios, pero un don que ha dejado en segunda fila la palanca que puede mover el mundo. En este punto salta a mi mente la figura de Arquímedes, nacido en Siracusa hacia el año 287 a. C. y muerto en esta ciudad en la actual Italia, hacia el año 212 a. C., a los setenta y cinco años de edad. En Alejandría estudió las más diversas ciencias el sabio siracusano. Plutarco, el erudito historiador griego que escribió “Vidas paralelas”, obra a la que debe su fama, atribuyó a Arquímedes una inteligencia sobrehumana. Si en este punto nos interesa Arquímedes es porque él descubrió las leyes de la palanca, hasta tal punto que llegó a decir: “*Dame un punto de apoyo y moveré la tierra*”. Magnífica lección de sabiduría hace dos mil trescientos años. Con un punto de apoyo podemos mover la tierra. Hoy, en nuestro siglo XXI, podemos decir recordando las palabras del sabio siracusano: “*Dame la suma de todas las inteligencias humanas que obran en nuestro mundo como punto de apoyo y moveré la tierra*”. Esto es posible, pero ¿en qué estamos empleando nuestra inteligencia? Todos sabemos que la mayor parte de los humanos viven de espaldas a los grandes y graves problemas que azotan nuestra existencia en un mundo cada día más cambiante. Nuestro planeta se nos va de las manos poco a poco. No encontramos o no queremos encontrar soluciones a nuestros males. Nuestra inteligencia está lejos de resolver la ecuación o el dilema de la vida o de la muerte del planeta. Llegará un día en el que ya la inteligencia no nos servirá para nada, porque ya no seremos. Nuestro mundo habrá pasado y también nosotros.

Nada quedará si no ponemos freno a nuestro divorcio con la realidad, nada quedará si no ponemos nuestro entendimiento al servicio del negocio más urgente: salvar el planeta. En el fondo, todo se define en saber, conocer y actuar solidariamente con el deseo y la hermosa aventura de llegar al verdadero conocimiento de las cosas.



En 1918, en su obra “Eternidades”, Juan Ramón Jiménez nos escribía, como un mensaje de vida, estos versos profundos:

¡Inteligencia, dame
el nombre exacto de las cosas!
... Que mi palabra sea
la cosa misma,
creada por mi alma nuevamente.
Que por mí vayan todos
los que no las conocen, a las cosas;
que por mí vayan todos
los que ya las olvidan, a las cosas;
que por mí vayan todos
los mismo que las aman, a las cosas;
¡Inteligencia, dame
el nombre exacto, y tuyo,
y suyo, y mío, de las cosas.

Hermosa lección de inteligencia de un gran poeta en defensa de un mundo que se agota sin que le devolvamos su viejo esplendor. Él supo desentrañar en unos versos el poder milagroso de nuestra inteligencia.



TIEMPO DE ACADEMIA

90



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

HISPANIDAD Y EL REY JUAN CARLOS I (I)

La Academia Iberoamericana de La Rábida, desde su creación se ha centrado en el estudio de cualquier tema histórico, literario, artístico, científico o técnico, relacionado con la cultura y la sociedad andaluzas, así como en la interrelación entre estas y la cultura y la sociedad iberoamericanas, con el convencimiento de que el reconocimiento del valor que la diversidad cultural representa para el desarrollo de las personas y de nuestras sociedades, favorecerá un incremento de los intercambios culturales, artísticos y científicos entre los países iberoamericanos, a través de mecanismos que garanticen la preservación de nuestras identidades.

Hoy día 12 de octubre en España celebramos el Día de la Hispanidad, nombre que designa la Fiesta Nacional de nuestro país. Como presidente de la citada Academia quiero unirme a la celebración de tan importante efemérides intentando aportar un pequeño grano de arena en la línea de estudio citada *ut-supra*.

Comienzo hoy, este Tiempo de Academia, con una serie de artículos cuyo contenido empecé a diseñar cuando terminé de leer un artículo muy interesante de Claire Decobert: “*Le discours de Juan Carlos I à propos*



de l'Hispanité, comment enseigner quelques faits de civilisation?” (“¿El discurso de Juan Carlos I sobre la Hispanidad para enseñar algunos hechos de la civilización?”) de l'Université de la Sorbonne Nouvelle. Artículo presentado con motivo del segundo congreso dedicado a la CULTURE DE L'AUTRE (CULTURA DEL OTRO) y centrado más específicamente a la enseñanza del español en los diferentes cursos universitarios franceses dando prioridad a la reflexión sobre los métodos de transmisión y difusión de la civilización española.

Con la lectura de este trabajo, he podido extraer la idea de que la visión externa de estudiosos de otros países puede hacernos ver detalles que condicional o incondicionalmente se nos escapan, por razones obvias, o no tan obvias, al tratarse de un personaje tan relevante en la historia reciente española, como es el Rey Juan Carlos I.

Según C. Decobert: “...*Este trabajo tiene como objetivo analizar algunos discursos conmemorativos pronunciado El Día de la Hispanidad por el rey Juan Carlos I para apreciar mejor los hechos de la civilización. Por ello, creemos que el discurso conmemorativo, entre todos los tipos existentes de documentos históricos, permite ir más allá del valor puro documental, reflexionar sobre el lenguaje y aprehender la civilización en la medida que ofrece la posibilidad de analizar lo político, lo económico, lo social, lo cultural e incluso lo ideológico de un país...*” (sic). (Traducción del francés, por el autor de este artículo)

Con ello se propone, C. Decobert, analizar el *contenido* de los discursos dados por nuestro monarca durante varios años de su reinado, considerados como *material de civilización* al referirse históricamente a favor del léxico, la enunciación, los procedimientos retóricos y argumentos para poner en perspectiva su evolución. Pretende así, según sus palabras:

“...arrojar luz sobre las nociones de civilización que consideramos indispensable para la comprensión de estos documentos...”.

Sirvan las siguientes líneas para hacer, en esta primera entrega antes de abordar el contenido propiamente dicho del trabajo de C. Decobert, a modo de introducción, algún comentario conocido por todos sobre el Día de la Hispanidad. Mucho se ha escrito al respecto a lo largo del tiempo, y con diferentes puntos de vista.

La pregunta de ¿POR QUÉ SE CELEBRA EL DÍA DE LA HISPANIDAD EL 12 DE OCTUBRE?, tiene una sencilla respuesta: Se eligió este día de octubre porque corresponde al día en que Cristóbal Colón pisó América del Sur, más precisamente la isla de Guanahani, en el



archipiélago de Bahamas. El descubrimiento de esta nueva parte del mundo el 12 de octubre de 1492 se convirtió en el símbolo de la unión entre dos continentes que nunca habían estado en contacto, Europa y América. Este evento tuvo consecuencias decisivas en la historia de las relaciones entre el Viejo Continente y el Nuevo Mundo, ahora conectados para lo bueno y para lo malo.

“...Estos que muchos llaman la América Latina es, de modo muy significativo, el mundo al que se le ha arrebatado el nombre. Siempre ha habido una metáfora o equívoco, o una razonable inconformidad sobre su nombre. Nuevo Mundo, Indias, Américas fueron otras tantas denominaciones del azar e incluso de la ignorancia. Cuando en su mapa Waldseemüller puso en 1507 el auspicioso nombre, lo colocó sobre el borde de la masa continental del sur. La parte del hemisferio norte no vino a llamarse América sino tardíamente...” (sic). A. Uslar Pietri, Nuevo Mundo, Mundo Nuevo, 1998, pp.109.

Es cierto que ha habido múltiples nombres para nuestra fiesta nacional. Cuando, en 1913, se eligió la fecha del 12 de octubre para celebrar el Día Nacional de España, la idea era celebrar el vínculo histórico que une a España con los países latinoamericanos. El día se llamó originalmente el Día de la Raza, que coincide además con el día de la Virgen del Pilar, patrona de España y Zaragoza. Esta fecha del 12 de octubre también se comparte con otros países latinoamericanos, pero muchos de ellos, incluido nuestro país, España, han cambiado su nombre.

Continuaremos en próximas entregas, pero mientras tanto: ¡Salud y Ciencia y feliz día de La Hispanidad a todos!



TIEMPO DE ACADEMIA

91



Sixto Romero Sánchez

*Profesor de la Universidad de Huelva
Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida*

HISPANIDAD Y EL REY JUAN CARLOS I (II)

Continuamos en esta segunda entrega comentando el trabajo de Claire Decobert: “*Le discours de Juan Carlos à propos de l’Hispanité, comment enseigner quelques faits de civilisation?*” (“¿El discurso de Juan Carlos sobre la Hispanidad para enseñar algunos hechos de la civilización?”), de la Université de la Sorbonne Nouvelle, base del artículo dedicado a la CULTURE DE L’AUTRE (CULTURA DEL OTRO).

La limitación del espacio semanal me induce a estructurar adecuadamente el contenido en varias entregas. Es necesario mostrar en esta ocasión, de inicio, su reflexión en torno a lo que C. Decobert cree que se debe enseñar sobre la transmisión de culturas y civilizaciones extranjeras en los estudios universitarios y el concepto de civilización en las universidades francesas: “...*A pesar de la ambigüedad que recae sobre el término civilización, su uso es aceptado en la práctica universitaria. Frente a este concepto con contornos mal definidos, muchos investigadores ya se han preguntado sobre el enfoque de la enseñanza civilización, o su relación con la historia u otras disciplinas como, por ejemplo, la lingüística en estudios hispanos en Francia. De acuerdo a definiciones propuestas, civilización se refiere a todo lo que no es literatura...*” (sic)



Sigue afirmando, Decobert: “...*Las obras hispanas (tesis y publicaciones) en números crecientes enfatizan solo el interés en este asunto que se vuelve autónomo con respecto a la Historia, escuchado en su concepción clásica..., pero también plantea las dificultades para aprehender...*” (sic)

Es interesante destacar, en el trabajo de la profesora francesa, el enfoque de la enseñanza de la civilización en los currículos universitarios franceses, como un tema importante y necesario para la enseñanza y la investigación, desarrollados, principalmente en idioma extranjero a través de conferencias y/o tutoriales, con el objetivo principal de educar a los estudiantes que no reciben la capacitación histórica de todas las producciones culturales del país estudiado en cuestión. Por lo tanto, *la civilización se entiende como una disciplina capaz de formar intelectual y profesionalmente a los estudiantes en lo referente a la historia, la cultura y la política de un país extranjero.*

Para lograr estos objetivos, Decobert analiza y expone que: “...*un enseñante, de todos los niveles, puede utilizar recursos muy variados: textos fuente, artículos de prensa, películas, estadísticas, tablas, gráficos, reproducción de obras de arte, archivos, mapas, fotografías, obras literarias y/o artísticas, etc., es decir, todos los tipos de medios que se denomina Documentos Históricos, que constituyen la materia prima de la historia y permitir iluminarlo e interpretarlo...*”.

Para el análisis Decobert y su equipo, seleccionan los discursos conmemorativos del 12 octubre del rey Juan Carlos I de Borbón entre 1976 y 1995, con la excepción de los de 1979 y 1994.

Sobre el método elegido y las hipótesis utilizadas para analizar los discursos conmemorativos reales del 12 de octubre, adoptaron un enfoque comparativo para subrayar las similitudes y diferencias entre ellos. De hecho, lo que hacen es *analizar su contenido* al favorecer un enfoque lexicológico, enunciativo, retórico y argumentativo para resaltar su evolución. Se *concibe la enunciación* como la actividad del lenguaje ejercida por quien habla, en el momento preciso en el que habla, pero también por quien escucha y en el momento en el que escucha: en este punto la enunciación tiene un carácter histórico, único, por lo tanto, ¿no se reproduce nunca dos veces de manera idéntica? (Ascombe y Ducrot, 1976).

Es de resaltar las intenciones de los investigadores franceses, “...*À partir des résultats obtenus de l'analyse, nous nous efforcerons d'apprécier la manière de transmettre aux étudiants des faits civilisationnels...*” (sic) ...*A partir de los resultados obtenidos del análisis, nos esforzaremos por apreciar la manera de transmitir a los estudiantes los hechos de civilización...*”.



Si nos referimos a la retórica antigua y los tres tipos de discursos que distingue, hace referencia a que el discurso conmemorativo es un discurso epidíctico (correspondiente al género literario u oratoria grecorromana, también llamado discurso demostrativo, cuyo exponente máximo podemos encontrarlo en Isócrates, que ulteriormente dio lugar a otro género diferente, el llamado ensayo) que se refiere a una declaración cuya función es censurar, más generalmente, instruir. Este tipo de discurso es pronunciado ante un auditorio reunido a tal efecto para participar en un evento en particular con referencia al pasado, al presente y al futuro.

Como todos estos discursos son pronunciados por el mismo orador, Juan Carlos I, y en la misma fecha, pone el énfasis C. Deborcet al pertenecer al género epidíctico, en la idea que estos discursos se construyen sobre un mismo patrón.

Insiste, desde el análisis realizado que: “...*Leur contenu doit renfermer des similitudes et de grands concepts doivent figurer. De plus, comme les discours commémoratifs sont essentiellement informatifs, ils doivent être riches en rappel d'événements, de lieux et de personnages historiques...*” (sic). “...Su contenido debe contener similitudes y los principales conceptos deben ser incluidos. Además, dado que los discursos conmemorativos son esencialmente informativos, deben ser ricos en reminiscencias de eventos, lugares y personajes históricos...”.



TIEMPO DE ACADEMIA

92



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

HISPANIDAD Y EL REY JUAN CARLOS I (III)

En esta entrega, antes de abordar, en su parte central, el análisis que realiza la investigadora Claire Deborcet y colaboradores sobre los discursos conmemorativos del 12 de octubre por el rey Juan Carlos I, es importante, al tratar el problema de la civilización, en todos sus niveles, poner sobre el tapete el trabajo interdisciplinar tan necesario en cualquier investigación. Cita textual: “...la necesidad de una colaboración más estrecha entre especialistas de las diferentes disciplinas del hispanismo, particularmente entre lingüistas (en el sentido amplio del término), historiadores y geógrafos...” (Gérard CHASTAGNARET, “Compte-rendu de la commission Civilisation. Cahiers de civilisation espagnole contemporaine”, 2007. El lector interesado puede ampliar información en la dirección web <http://ccec.revues.org/document112.html>).

Deborcet propone, de antemano, que los estudiantes reflexionen sobre el término Hispanidad, sobre sus valores y su evolución, un término que se usa a menudo en los libros de texto de literatura, historia o civilización. Las definiciones de los términos, latinoamericanos, hispanoamericanos e iberoamericanos deben ser objeto de deliberación y estudio detallado. No



vamos a entrar, al no ser objeto directo de la serie de artículos que estamos publicando, en un estudio detallado del concepto de Hispanidad, pero si el lector lo desea son bastante clarificadores los trabajos de: Zacarías DE VIZCARRA, *Origen del nombre, concepto y fiesta de la Hispanidad*, 1944; Ramiro DE MAETZU, *Hispanidad*, 1931; Isidro GOMÁ TOMÁS, *Apología de la Hispanidad*, 1934.

Esta necesaria vuelta al contexto histórico permite recordar el contexto de enunciación en el que se inserta estos tipos de discursos, como mostrábamos en la pasada entrega, esencial para comprender mejor los invariantes que contiene. En lo que sigue, quiero aclarar que en todo el artículo cuando aparece el término hispanoamericano/a es asumible a la autora C. Deborcet. Como se indica, *ut-supra*, evidentemente cuando nos referimos a Hispanoamérica, Iberoamérica y Latinoamérica no tienen el mismo significado, por lo que no es adecuado emplearlos indistintamente: a) Hispanoamérica se refiere al conjunto de países americanos de lengua española, su gentilicio es hispanoamericano; b) Latinoamérica engloba el conjunto de países del continente americano en los que se hablan lenguas derivadas del latín (español, portugués y francés). La denominación América Latina es igualmente adecuada. Su gentilicio es latinoamericano; y c) Para referirse exclusivamente a los países de lengua española incluyendo el portugués, Iberoamérica.

C. Deborcet plantea la cuestión: ¿Discursos conmemorativos del 12 de octubre como herramienta histórica: ruptura o continuidad?

Para dar respuesta, comienza el análisis en el discurso de 1976, con la frase: “...*Le Roi Juan Carlos se présente dans ses discours comme le Roi d’Espagne, c’est-à-dire l’incarnation de la Monarchie qui parle au nom du peuple espagnol. Il s’exprime aussi en tant que membre d’une famille, qui réunit tous les hispanoaméricains...*” (sic). “...*El Rey Juan Carlos se presenta en sus discursos como el Rey de España, es decir, la encarnación de la Monarquía que habla en nombre del pueblo español. También habla como miembro de una familia, que reúne a todos los hispanoamericanos...*”.

También está dirigido a toda la comunidad hispanoamericana, salvo ciertos discursos a los Jefes de Estado (1976, 1977, 1986), a los miembros del Gobierno (1986), a los presentes que fueron invitados, a los Jefes de Misión de las Repúblicas Americanas (1977), cuerpo diplomático (1977, 1991, 1993, 1995) o a los miembros del Patronato del Instituto Cervantes (1993, 1995).



Es un análisis detallista donde alternativamente usa el “yo”, “vosotros” y “nosotros”.

En la medida en que todos sus discursos estén dirigidos a la comunidad hispanoamericana, indica C. Deborcet: “...*nous savons d’ores et déjà qu’il ne sera pas fait référence aux aspects négatifs de la découverte de l’Amérique par Christophe Colomb et des années de colonisation, de destruction, d’assassinats, de conversion religieuse forcée et de guerres qui ont suivi...*” (sic) “...ya sabemos que no habrá referencias a los aspectos negativos del descubrimiento de América por Cristóbal Colón y años de colonización, destrucción, asesinato, conversión religiosa forzada y guerras que siguieron...”.

Es en el discurso de 1980 donde Juan Carlos I, rey de España, hace referencia a algunos aspectos poco glamorosos del pasado colonial: “...*Ningún español de mi generación se empeñará, por tanto, en ocultar y, lo que es peor, en ocultarse a sí mismo, las sombras que pueden oscurecer el período Colonial de la historia de puntos de vista países americanos: pero si queremos ser honrados, tenemos que reconocer que España llevó a América a un orden universal...*”.

Se recuerda el aspecto positivo del descubrimiento para alentar a todos los países hispanoamericanos a llevar a cabo un proyecto común, es decir, la creación de una comunidad hispanoamericana. Las viejas relaciones de dominación están desterradas para dar paso a la cooperación y la solidaridad.



TIEMPO DE ACADEMIA

93



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

HISPANIDAD Y EL REY JUAN CARLOS I (IV)

Más allá de la simple conmemoración del descubrimiento de un nuevo continente, C. Deborcet afirma: “...*Au-delà de la simple commémoration de la découverte d’un nouveau continent, ce type de discours offre la possibilité au Roi de rappeler que la date du 12 octobre marque pour tous les peuples hispano-américains la naissance d’une nouvelle réalité, qui est une culture commune, leur culture commune...*” (sic). “...Más allá de la simple conmemoración del descubrimiento de un nuevo continente, este tipo de discurso ofrece la posibilidad al Rey de recordar que la fecha del 12 de octubre marca para todos los pueblos hispanoamericanos el nacimiento de una nueva realidad que es una cultura común, su cultura común...”.

Juan Carlos I, como sabemos, fue proclamado rey el 22 de noviembre de 1975, tras la muerte de Francisco Franco, de acuerdo con la Ley de Sucesión en la Jefatura del Estado de 1947, y exaltado al trono el 27 de noviembre con una ceremonia de unción llamada, Misa de Espíritu Santo, (el equivalente a una coronación) celebrada en la histórica Iglesia de San Jerónimo el Real de Madrid. En sus discursos del 12 de octubre muestra a España, personificada y elogiada al recordar la grandeza de España



y las acciones de los Reyes Católicos en términos políticos, económicos, culturales y sociales.

El año 1976, como Rey, Juan Carlos en sus primeras manifestaciones simbolizó el deseo de crear nuevos vínculos de España con América Latina, basados en la cooperación y el entendimiento mutuos.

En su primera visita a tierras latinoamericanas le permitió al Rey redefinir el concepto de hispanidad basándolo en un destino común e invitando a los países a colaborar con equidad e independencia. ¿Consecuencia? C. Decobert en su análisis expone que: “...*Le Roi a donc établi dès ce premier discours une rupture avec les faux alibis contenus dans les termes “mère patrie”, “peuples frères” et “hispanité” pour laisser place à une communauté des peuples, qui, par ses caractéristiques, ses traditions et son langage commun cherchent une forme de collaboration plus en harmonie avec les relations existantes entre les nations du monde d’alors...*” (sic). “...El Rey establece en este primer discurso una ruptura con las falsas excusas (alibí) contenidas en los términos *madre patria*, *pueblos hermanos*, e *hispanidad* para dar cabida a una comunidad de pueblos, cuyas características, tradiciones y lenguaje común buscan una forma de colaboración más en armonía con las relaciones existentes entre las naciones del mundo de entonces...”.

Cita textual del discurso de 1976: “...*La acción común que necesitamos con urgencia comienza indefectiblemente por el conocimiento mutuo. No podemos seguir teniendo apenas unas nociones sumarias, y a veces erróneas, de nosotros mismos. El conocimiento lo más completo posible de nuestras tierras y nuestras gentes, nuestra historia y nuestra actualidad, debe estar en la base misma de las enseñanzas que recibimos. [...] Para esta tarea España está siempre dispuesta, como una más entre las naciones de la gran familia. Cuál ha de ser la misión de España en esa actuante comunidad, cuáles han de ser los servicios que hayamos de rendir a los demás, lo sabéis mejor vosotros que nosotros mismos. España no quiere definir su función, ni limitar sus contribuciones posibles, porque lo único que quiere, simplemente, es participar, convivir con vosotros...*”.

Una de las razones que me llamó la atención, intentando profundizar en el concepto de Hispanidad, objeto de amplia bibliografía existente al respecto, fue el estudio cuantitativo que muestra C. Deborcet en su trabajo de análisis de los discursos. Quizás mi pasión, fascinación y amor por los números, y por qué no decirlo por cierta deformación profesional, me “obligó” a poner más interés y atención, si cabe, por el artículo de la investigadora francesa.



Muchas veces nos preguntamos, ¿por qué son tan importantes los números? Representan algo más que “una parte” de las matemáticas, desde el conocimiento y su utilidad como instrumento para medir. Soy consciente de la incredulidad, escepticismo y cautela que existe entre muchas personas al valorarlos como entes “apáticos” y “fríos”, no deben considerarse como elementos de un alfabeto con el que se escriben los discursos científicos, sino tener muy en cuenta su influencia en la teoría del pensamiento filosófico, artístico, arquitectónico, musical y literario.

C. Deborcet, nos presenta la aparición de términos como *comunidad* (62 veces) y sus derivados, *comunidades* (9 veces) y *común* (42 veces), hay que justificarlo tal vez, por el uso abundante de la primera persona del plural que acentúa el sentimiento de pertenencia a la misma comunidad. *Nosotros* se pronuncia 35 veces y abundan los adjetivos posesivos *nuestro* (59), *nuestra* (83), *nuestros* (47) y *nuestras* (1).

En el artículo de la semana pasada, aunque no lo explicité, los términos *cooperación*, *cooperar*, *solidaridad*, *solidario*, *solidaria*, también aparecen en cantidades semejantes.

Consecuentemente, aunque consciente de la pluralidad de estados hispanoamericanos, el Rey quiere que esta diversidad se transforme en riqueza. Por lo tanto, hace un llamamiento a todos los países que comparten un idioma, cultura, religión, fe y civilización comunes para que cooperen para crear una sociedad unida.



TIEMPO DE ACADEMIA

94



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

HISPANIDAD Y EL REY JUAN CARLOS I (y V)

Algunos de los aspectos del magnífico trabajo de investigación realizado por C. Decobert lo he venido desgranando en las cuatro últimas semanas.

Quiero hacer notar que, con este trabajo de investigación, la autora francesa consigue un objetivo importante que los estudiantes universitarios franceses interesados en la civilización española adquieran un máximo de conocimiento durante un período determinado, un concepto clave o un evento específico basado en documentos originales históricos. Es así como los discursos conmemorativos de la efemérides, el día de la Hispanidad, puede ser una herramienta útil que nos permite recordar eventos pasados en su contexto original, y también *reconocer* el espíritu e idea personal del orador (Juan Carlos I) sobre estos eventos.

En mi opinión, es una tarea investigadora a imitar en nuestras Universidades. Tal vez mi opinión no sea la acertada, pero tenemos que recurrir muchas veces a trabajos externos para poder conocer nuestra historia. ¡Curioso, al menos!

En la anterior entrega señalamos que el rey Juan Carlos I, indica la necesidad de compartir idioma, cultura, religión, fe y civilización, valores para la cooperación en una sociedad unida.



En el discurso de 1984, destaca la necesidad de *trayectoria colectiva como nación y la cooperación solidaria y fraterna* (extendida a todos los países hispanoamericanos para ejercer mayor influencia en la escena internacional y formar una comunidad con un destino basado en raíces comunes). También el campo lexical la familia y hermandad, está muy presente en los discursos de la época objeto de estudio desde 1976 a 1995. Así, por ejemplo, cito algunas frases pronunciadas por el monarca:

- *la gran familia* aparece en los discursos de 1976, 1984 y 1995,
- *una misma e inseparable familia* en 1978,
- *esa profundísima relación de familia que tenemos* (1992),
- *los hermanos de uno y otro lado del mar* (1976),
- *a sus hermanos de la península y de América* (1977),
- *España y los pueblos hermanos* (1978),
- *la solidaridad con nuestros hermanos de América* (1985),
- *a la vista de los problemas de los pueblos hermanos* (1987),
- *codo con codo con sus hermanos* (1987),
- *mi saludo a todas las naciones hermanas de ultramar* (1986),

En definitiva: “*Seule une union forte entre les différents peuples hispano-américains peut permettre de construire un nouvel ordre économique international. Le Roi refuse que cette pluralité et ce passé commun se désagrègent au fil du temps et que les conditions de vie des membres de la communauté et les relations économiques se détériorent*” (sic). “Solo una fuerte unión entre los diferentes pueblos hispanoamericanos puede permitir construir un nuevo orden económico internacional. El Rey se niega a que esta pluralidad y este pasado común se desintegren con el tiempo y que las condiciones de vida de los miembros de la comunidad y las relaciones económicas se deterioreen”. (Traducción del autor de esta entrega).

Es evidente que necesitaría mucho más espacio semanal en Tiempo de Academia para mostrar el análisis, realizado por C. Decobert, de la totalidad de los discursos (distribuidos en dos bloques) del rey Juan Carlos I, con motivo de la celebración de los, *12 de octubre*. Sobre todo, en lo que se refiere a su lectura lexicológica y retórica para resaltar la evolución de sus contenidos de diferente naturaleza, en el tiempo de democracia desde 1976, social, económica, política, educativa, cultural...

A modo de resumen, y en palabras de la investigadora francesa, los discursos de conmemoración del 12 de octubre, entrelazan el pragmatismo del lenguaje político y la visión idealizada de un pasado glorioso. A pesar



que las situaciones de enunciación y los temas tratados por el monarca ofrecen una cierta homogeneidad, algunas estrategias discursivas divergen. Señala que el primer bloque de discursos reúne discursos epidícticos esencialmente, mientras que el segundo toma un giro más persuasivo. Los elementos descriptivos y didácticos del primer bloque se oponen a los prescriptivos y programáticos del segundo que reflejan la urgente necesidad de una unión económica.

Voy a terminar aquí esta serie: en primer lugar, con una frase de C. Decobert que resume lo tratado en las cinco entregas: *“Il ressort des analyses que les discours du premier bloc sont plus intéressants pour les étudiants car ils contiennent une matière historique très riche. Les références culturelles abondent, ce qui permet à l’enseignant de pouvoir expliquer nombre d’entre elles et de les restituer dans leur contexte”* (sic). *“Los análisis muestran que los discursos en el primer bloque son más interesantes para los estudiantes porque contienen un trasfondo histórico muy rico. Abundan las referencias culturales, lo que permite al profesor explicar muchas de ellos y restaurarlos en su contexto”* (Traducción del autor de esta entrega); y en segundo lugar, invito al lector interesado a visitar la dirección web: http://cle.ens-lyon.fr/15302544/0/fiche___article para profundizar en el tema.



TIEMPO DE ACADEMIA

95



Manuel Sánchez Tello

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

ADIUVA TE IPSUM

La riqueza y la pobreza, hoy por hoy, no son vasos comunicantes. Y debieran serlo. Es más, la pobreza se distancia en progresión geométrica de la riqueza con efecto bumerán. A mayor riqueza, mayor pobreza. El diseño de la sociedad humana en el siglo XXI tiende, a escala planetaria, a provocar un inevitable enfrentamiento entre los pobres del mundo y aquellos que ostentan el poder económico y disponen de la mayor parte de los recursos. Poderoso caballero es don dinero. Estamos asistiendo en estos días al asalto de las fuentes de la riqueza por unos pocos que van empobreciendo a otros muchos a los que ponen de rodillas y sin futuro posible. Pero en el siglo en que vivimos los acontecimientos van demostrando que el becerro de oro tiene pies de barro. Nada hay estable. *La mayor bomba de efectos retardados es la hambruna.* Pero si analizamos las causas, son muchos los únicos culpables de su propia pobreza. Hay pueblos y seres humanos cuya inmediata filosofía es vivir con el mínimo esfuerzo. Hay sociedades ancladas aún en el pasado con una concepción de las ideas políticas, sociales y religiosas que les impide todo progreso. Ya en el siglo XXI no puede hablarse de castas. Los parias deben ser ya un reducto del pasado. He visto con sorpresa en imágenes televisadas cómo en algunos pueblos las ratas son intocables.



Casi se les rinde culto. Entran en los graneros, se comen el grano, pero no se les toca. Es más, se les da de comer en las calles. Hay pueblos que gastan sus caudales en armas para luchar con el vecino. Con estos sutiles planteamientos no puede haber progreso. El progreso no se improvisa. La necesidad y el hambre no necesita de heraldos.

Hay pueblos que infravaloran a la mujer, la excluyen de toda actividad social y la relegan al gineceo. Todo este potencial humano que es la mujer, con sus grandes capacidades, no solo para mantener la especie sino para producir bienes, ideas y progreso social, es un gran caudal perdido, la mitad del potencial de un país puesto en cuarentena.

Adiuvā te ipsum, decían los latinos como norma de superación, ayúdate a ti mismo.

Hay pueblos que gastan más en armas que en comer. Así les va. Necesariamente en estas sociedades hay mujeres, hay niños y ancianos que a duras penas pueden subvenir las necesidades de la existencia. Hay otros que fraudulentamente van acumulando riquezas expropiándolas del erario público sin que se produzca posible trasvase, de parte de ellas, a los más necesitados, que son los verdaderos propietarios sociales. Gran injusticia. Deleznable práctica que hoy está saqueando las arcas de nuestro Estado. No hay que ir muy lejos para descifrar la ambición humana. En esta España nuestra de las autonomías tenemos enojosas representaciones de lo que significa la ambición del poder y del dinero, tan fácil para algunos, porque poderoso caballero es don dinero. Los escándalos financieros cubren las páginas de los rotativos. Algunos, mediante el chantaje y la mentira se apoderan de los bienes de otros, que pasan a paraísos fiscales para engordar la bolsa de una clase social que debiera estar entre rejas.

Muchos acontecimientos, que todos tenemos in mente, han demostrado que ha habido una importante parte de la población que se ha quedado sin sus pobres ahorros y, “otra ha perdido los millones con los que pretendían engordar aún más su ya repleta bolsa”. Tan grande es la lucha por el dinero, que la ética y los principios ya no valen nada.

Hemos llegado a una situación en la que se hace necesaria y urgente una reflexión profunda, porque ya no hay rincón en el planeta que se escape de las garras de la ambición humana.

¿Un mundo más desigual, pero más rico? A este respecto, ¿la desigualdad no es enemiga de la pobreza, pero puede ser su mejor aliada? Contrariamente al nuevo cliché propagado por algunos estudios totalmente



cuestionables de ciertas organizaciones internacionales, la desigualdad no daña el crecimiento, sino que lo favorece, excepto cuando es censurable construirse a través de malas instituciones que promueven la corrupción.

Se ha producido un nuevo récord de transferencias de dinero a países pobres. En los últimos 30 años, el grado de desigualdad ha aumentado ligeramente en los países de la OCDE. Los más ricos se han vuelto más ricos, especialmente como resultado de la globalización acelerada del intercambio de bienes y servicios. Pero al mismo tiempo, la globalización también ha enriquecido al mundo. De 1990 a 2015, los países más pobres experimentaron un aumento espectacular en su ingreso promedio per cápita (en poder de compra, por lo tanto, ajustado a las variaciones de moneda): el de los chinos se multiplicó por 14, el de los indios por 6, la de indonesios y tailandeses por 4.

En definitiva, la necesidad de los humanos es la peor consejera para poder salir de los graves problemas sociales, que cada día acrecientan más sus efectos destructores. Solo queda una salida: volver a la cordura, si alguna vez la hemos tenido, y replantearse un futuro donde el hombre pueda convivir con el hombre, lejos de cualquier imposición social, religiosa o política, que vaya contra el hombre, cercenando su libertad. Queremos ser optimistas, a pesar de querer alcanzar la luna.



TIEMPO DE ACADEMIA

96



Valle Coronado Vázquez

Médico de Familia

Profesora en la Facultad de Ciencias de la Salud. Ucarv

Académica de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

POR UNA PRESCRIPCIÓN RESPONSABLE DE OPIOIDES

En un informe de la Organización Mundial de la Salud relativo a la sobredosis de opioides se recoge que en 2014 más de 15 millones de personas en el mundo tenían dependencia a estas sustancias, no solo en su uso como drogas ilegales, sino también a las derivadas de la prescripción médica. Una cifra que ha ido en aumento en los últimos años, situando la muerte por sobredosis como la primera causa de mortalidad accidental en Estados Unidos. A partir de la dimensión que este problema ha alcanzado, desde el ámbito de la salud pública se ha declarado una epidemia de opioides y han comenzado a desarrollarse directrices para una prescripción más segura en el tratamiento del dolor crónico.

El uso de estos fármacos ha mejorado la calidad de vida de los pacientes con dolor crónico, pero la necesidad de un alivio rápido del dolor y la intolerancia a cualquier tipo de sufrimiento en las sociedades más desarrolladas, unido a la aparición de nuevos medicamentos y a la presión de las compañías farmacéuticas sobre los profesionales, ha generado una sobreprescripción de opioides, lo que conlleva un aumento de los efectos adversos asociados a su uso crónico y un mayor riesgo de



adicción, sobredosis y mortalidad, siendo actualmente en muchos países un importante problema de salud.

Aunque con diferencias, en España –según datos del Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social– el uso de opioides no ha dejado de aumentar desde el año 2010. Esta tendencia sigue la senda de crecimiento que se viene observando en otros países de Europa, aunque sin alcanzar los niveles de Estados Unidos.

Por tanto, se puede hablar de un problema multifactorial donde, en la actualidad, el modelo de prescripción predominante en la práctica clínica puede ser considerado una de sus principales causas, en el cual con frecuencia se confunden curación y cuidados. Porque, como dice Keith Humphreys, profesor de la Universidad de Stanford, los médicos estadounidenses creen que la vida es “reparable”, en contraposición a los médicos europeos que practican una medicina más orientada al “alivio” y al “cuidado”.

Aunque en Estados Unidos se ha descrito una mayor prescripción de opioides entre las poblaciones con más desempleados y menos seguros de salud –lo que parece relacionar el abuso de estas sustancias con situaciones como la pobreza y la exclusión social–, esto no debe alejarnos de lo que parece ser la causa principal. Por ello habría que dirigir la atención a la interacción de la industria farmacéutica con los profesionales, y al enorme desarrollo producido en los últimos años de nuevas formas de estos medicamentos y una mayor oferta de presentaciones de los mismos, tal y como se destaca en el informe sobre la utilización de medicamentos opioides en España entre 2008 y 2015.

Es por lo que la formación de los profesionales en el manejo del dolor, el cambio en la cultura de la medicalización y la toma de decisiones compartidas con los pacientes, se proponen como estrategias para adecuar el uso de estos fármacos en el dolor crónico. Porque, en este asunto, la responsabilidad es de todos: la administración sanitaria, los profesionales y los pacientes.

En primer lugar, los médicos necesitan tener más evidencias de cómo actuar con prudencia en la prescripción de opioides y adquirir una formación adecuada para su manejo, trabajando en la prevención de las adicciones y las sobredosis e informando a los pacientes de los riesgos que llevan asociados y del poder adictivo que presentan estos fármacos.

Por otro lado, se necesita una mayor regulación por parte de la Administración que evite el uso ilícito de estas sustancias.



Y por su parte, los pacientes deben tener un papel activo en la resolución de sus problemas de salud. Se hace necesario, por tanto, practicar una “medicina centrada en la persona”, donde las decisiones compartidas adquieran un lugar relevante.

La toma de decisiones entendida como un modelo deliberativo posibilita que los profesionales y los pacientes elijan entre las distintas opciones diagnósticas o terapéuticas aquellas que están basadas en la mejor evidencia, teniendo en consideración los valores y preferencias de estos últimos. Un proceso que resulta fundamental en la práctica clínica cuando no son esperables todos los beneficios de la intervención o los riesgos son mayores, como ocurre con el uso de los opioides para el dolor crónico.



TIEMPO DE ACADEMIA

97



Antonio Egea López

Academia Iberoamericana de La Rábida

PERSONAJES DE LA HISTORIA DE HUELVA Y DE LA ACADEMIA (I)

Al día siguiente de la festividad de San Leandro, patrono de la diócesis de Huelva y de la Academia Iberoamericana de La Rábida, y por ser noviembre, homenajeábamos en la Ermita de La Soledad a trece personalidades que son historia de Huelva y de la Academia. Cuando esto escribo, entre libros y documentos de los protagonistas, no rememoro a fallecidos sino a intelectuales que siguen presentes porque sus biografías emulan y ofrecen un panorama luminoso y dinámico del destino de una institución que cumplirá 25 años en 2020, pues nació el 25 de julio de 1995 en el Hotel Tartessos de la Gran Vía onubense.

Eduardo García Fernández me hizo el honor de contestar a mi discurso de ingreso en este mismo señero lugar. Imposible olvidar su vitalismo, una capacidad creadora que motivaba a personas y a corporaciones. Cofundador de la Escuela de Enfermería de Huelva, en la que ejercía de orgulloso profesor, creó la unidad de oncología, en la que fue su primer jefe. Funda la Asociación Santa Águeda de mujeres operadas de cáncer de mama. Como nuestros otros académicos que prestigian a Huelva y a la Academia, no solo destacó en su profesión, sino que prolongó su labor



civilizadora donde quiera que se presentase la necesidad de reconstruir, rehacer y reanimar asociaciones de secular trayectoria, como lograría con la antigua Confraternidad Servita y Mercedaria.

Es el talante activo, infatigable, siempre emprendedor, positivo y optimista de José María Franco Gutiérrez, un artista entrañado con los paisajes de la Sierra de Huelva que seducen a quienes contemplan sus obras. El alma se llena de entusiasmo recordando vivencias, propuestas, y realizaciones pictóricas que embelesan e inspiran. Nos sirvieron el mejor jamón del mundo en Aracena tras su discurso de ingreso, en una cena a la altura académica de su biografía de profesor y pintor. Como también me honró contestar a su intervención oficial en la Academia, expuse mis impresiones ante los colores de sus cuadros, por sus ilustraciones, los escenarios que motivan su pincel, y el agua. Con razón el Ministerio de Cultura premió su libro *Las fuentes de Sevilla*. Iberista condecorado en Portugal, es académico también en el país hermano.

Leía a Jesús Fernández Jurado en la biblioteca pública de Isla Cristina. La última vez que hablamos fue cerca de la Plaza de la Merced, sin perder su talante constructivo, con alto nivel de conversación, muy culto, inquieto y de amplios horizontes. Había investigado la Antigüedad y ello le proporcionaba una vasta visión de la cultura. Arqueólogo de prestigio internacional, miembro de la Asociación para la salvaguarda de la ciudad fenicia de Tiro, su tesis doctoral versó sobre “Arqueología Protohistórica en Huelva”, pero acertaba también auscultando los sentimientos populares, lo mismo en estudios sobre las cofradías como en su *Crónica del Rocío*.

Catedrática de historia del arte en la Universidad de Huelva, tengo fresca en mi memoria la imagen activa de Aurora León Alonso en la sesión fundacional de nuestra Academia. Por cierto que, poco después de aquella jornada, pronunciaría el discurso inaugural del curso 1995-1996 en la Universidad onubense. Antes había dirigido la Sede Iberoamericana de la actual Universidad Internacional de Andalucía. Legaría a la Universidad de Huelva, donde había creado el área de conocimiento de historia del arte, su biblioteca personal, rica huella de su humanismo.

Hijo Adoptivo de Huelva fue elegido por el Ayuntamiento. Una distinción justa para un compositor, Primitivo Lázaro Martínez, que dedicó su genio a inmortalizar Huelva con la música capaz de reflejar el sentido tradicional, natural y popular de un ámbito genuino de vida colectiva, cual interpretó en la *Rapsodia Onubense*. Igualmente conseguiría en la suite



Gruta de las Maravillas. Y aquí, donde el Tinto vio partir a las naves de la mayor proeza de la Historia Universal, lógicamente, se inspiró para componer la suite *V Centenario del Descubrimiento de América*. Lo visitamos en su casa, siempre junto a Maruja, su esposa, para comunicarle que nuestra Academia se sentía muy honrada nombrándolo Académico, y desde aquel día el Maestro, con un currículo exuberante de éxitos, agregó su prestigio al de las figuras que son historia de Huelva y de la Academia y que aquí abreviadamente recogemos.



TIEMPO DE ACADEMIA

98



Antonio Egea López

Academia Iberoamericana de La Rábida

PERSONAJES DE LA HISTORIA DE HUELVA Y DE LA ACADEMIA (y II)

Hija Adoptiva de Isla Cristina, la madrileña María Asunción Echagüe y Álvarez de Sotomayor, había sido elegida Académica Correspondiente por sus méritos como pintora, escritora y profesora. Ya había reconocido su valía y su entrega el Ayuntamiento isleño porque durante años se había dedicado a la promoción de la cultura en aquella ciudad, con el fomento y organización de actividades divulgativas, clases de pintura, teatro, en la biblioteca y en el centenario periódico local.

José María Roldán Fernández, primer presidente de nuestra Academia, también fue nombrado Hijo Adoptivo de Huelva. Debemos hacer un inciso para que el lector medite las cualidades de los protagonistas que han honrado a la vez a Huelva y a la Academia, constituyéndose en personajes de nuestra historia paralela. Un civilizador, como hemos predicado de otros académicos, pero hay que hacer constar que esa es una característica de las trece figuras que homenajeamos. Creó la emisora local de la Cadena Cope, asimismo el Instituto Musical Onubense, germen del actual Conservatorio de Música, fundó la Coral Polifónica de Huelva, el Cine-Club de Huelva, recibió el Premio Nacional de Flamenco, y publicó más de 16.000 artículos en prensa y radio.



Director de la Academia Norteamericana de la Lengua Española, Odón Betanzos Palacios fue proclamado Hijo Predilecto de Rociana del Condado, donde además un instituto, biblioteca y una fundación cultural llevan su nombre. Catedrático en Nueva York, su obra investigadora, novelística y poética, sumada a su prolífica labor le hicieron acreedor al reconocimiento institucional en España y en América. La fuerza civilizadora de la Hispanidad definió su carisma.

En cada sesión académica se hacía notar Manuel Crespo García por su optimismo, por sus ganas de acometer realizaciones. Profesor de Dibujo en el Instituto La Rábida, era un docente que no se limitaba a sus clases. Las desbordaba su empeño en educar para una sociedad más culta. Integrante de cuantas acciones creativas se iniciaran, era una motivación permanente para que los ánimos se entusiasmaran. Sus artículos y conferencias enriquecían una sociedad, que aplaudía su sapiencia en historia de la música.

Riotinto nombró Hijo Adoptivo a otro Miembro de nuestra Academia, Juan Delgado López. De niño quería ser afilador, según narra en sus “Paisajes de la Memoria (Segundo regreso a Campofrío)”, pero su vocación fue la poesía. Cada capítulo de Geografía y amor lo encabezaba un dibujo de su compañero de Academia, José María Franco. Ambos desvelaban los encantos de la Sierra de Aracena. Director del periódico “El Minero”. Miembro Honorario del Instituto Cultural Rubén Darío, de Santiago de Chile. Académico en Felgueiras (Portugal), traducido al francés, italiano y portugués.

Francisco Garfías López tiene rotulada calle con su nombre, igual que un instituto de su pueblo natal, cuyo Ayuntamiento lo nombró Hijo Predilecto. Un museo es su casa, con cierto paralelismo con su paisano universal, Juan Ramón Jiménez. Y no poco tienen en común ambos poetas. Cuando lo visitamos para comunicarle oficialmente la decisión de la Academia de incorporarlo a su nómina de Miembros Numerarios se nos sirvió una merienda con dulces moguerenos que era un espectáculo de arte, de buen gusto y de selectos sabores de la tierra. El poeta, y también ensayista y narrador, académico en Bélgica, fue gran divulgador e investigador de la obra juanramoniana.

Por su parte, Rafael Alfaro Ros, Correspondiente de la Academia, era Miembro de Honor del Centro de Estudios Zenobia Camprubí, de Malgrat de Mar, la localidad natal de la esposa de Juan Ramón Jiménez. Conferenciante y articulista, ha publicado más de doscientos trabajos



en la prensa nacional. Son valiosas sus donaciones de libros a diversas instituciones, lo mismo que los premios que tiene otorgados. Su filantropía es semejante a la grandeza de su acción cultural. A cuántos académicos nos introdujo en la Cofradía Internacional de Investigadores de Toledo.

Poco antes de que leyera su discurso, el único Académico de Honor, se nos fue Francisco Ruiz Berraquero, pero, como la pléyade de personalidades de que damos sucinta cuenta, es historia de Huelva y de la Academia, su espíritu permanece entre nosotros. Académico de Ciencias de Sevilla, y de la Iberoamericana de Farmacia, de la que fue presidente, catedrático de Microbiología destacó internacionalmente por sus investigaciones. Primer rector de la Universidad de Huelva, a él le cupo recibirnos a los fundadores de la Academia para de inmediato aceptar y amparar nuestro proyecto. Con su beneplácito y patrocinio, la Academia auguraba un devenir que llega a esta víspera de los 25 años de existencia en 2020.



TIEMPO DE ACADEMIA

99



Sixto Romero Sánchez

Profesor de la Universidad de Huelva

Presidente de la Academia Iberoamericana de La Rábida

4 DE ENERO: DÍA MUNDIAL DEL BRAILLE

Emulando a Ernesto Sábato hay días que me levanto con la certidumbre que raya, a veces, la vesania en la que puedo (podemos) encontrar momentos en los que las posibilidades de una vida más culta, más humilde y más humana deberían estar están al alcance de todos. ¡Este es uno de esos días!

Hoy cuatro de enero se celebra el Día Mundial del Braille (DMB) o Día del Sistema de Lectura y Escritura (DSLE). La UMC, Unión Mundial de Ciegos, consideró la necesidad de crear mayor conciencia sobre la importancia del Braille como medio de comunicación para la plena realización de los derechos humanos para las personas ciegas y con deficiencia visual; fue en diciembre de 2018 cuando la ONU ha reconocido y declarado el Día Mundial del Braille, para su celebración cada 4 de enero. Nuestro país, acogerá en Madrid del 19 al 24 de junio de 2020 la Asamblea General de la UMC.

Todo el mundo conoce que es el braille. Simplemente, recordar que es una representación táctil de símbolos alfabéticos y numéricos en los que cada carácter se compone de hasta seis puntos, distribuidos en dos



columnas de tres por cada una. Se lee pasando por encima los dedos sobre cada carácter, que representa letras del alfabeto y signos de puntuación cada letra y cada número e incluso símbolos musicales, matemáticos y científicos. Este sistema de escritura lo usan las personas ciegas o con deficiencia visual para leer los libros y publicaciones periódicas. Lectura visual que garantiza la comunicación de información importante para las personas con deficiencias visual que les permite la comunicación con otras personas desde la independencia, igualdad y competencia.

Hay que recordar los principios de la Carta de las Naciones Unidas en la Declaración Universal de Derechos Humanos y en los Pactos Internacionales de Derechos Humanos, “...*que toda persona tiene los derechos y libertades enunciados en esos instrumentos, sin distinción de ninguna índole: la discapacidad es un concepto que evoluciona y que resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y al entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás...*”.

El cambio político, social y cultural en Francia se inicia a finales del siglo XVIII en Francia. La Revolución Francesa en 1789 provocó una serie de transformaciones que a su vez iban a ser decisivas para las personas con discapacidad.

Hoy, en esta entrega, quiero referirme en primer lugar, brevemente, al personaje con limitación visual que ha hecho claros aportes a la sociedad y que ha alcanzado gran renombre a nivel mundial: Luis Braille.

Luis Braille nace en Coupvray, Sena y Marne, Francia el 4 de enero de 1809, y fallece en París, el 6 de enero de 1852. Fue un pedagogo francés que diseñó y creó un sistema de lectura y escritura para personas con discapacidad visual. Con la edad de tres años, perdió la vista debido a un accidente mientras jugaba con una lezna y una correa en el taller de su padre, que era guarnicionero. Con 10 años, Braille ingresó en la Real Institución de Jóvenes Ciegos de París, donde se les enseñaba a los limitados visuales a leer, haciéndoles palpar las letras ordinarias en alto relieve. Debido a que este sistema de lectura era tedioso y poco práctico, Braille, a base de puntos inventado por el francés Carlos Barbier, concibió la idea de crear un sistema, también basado en puntos, pero más simple y completo. En 1837, después de algunas modificaciones, Braille publicó la versión definitiva de su sistema, que se ha mantenido sin cambios significativos y ha sido usado por los ciegos hasta nuestros días.



Son innumerables los científicos y personajes que podemos citar en esta sección, como Galileo Galilei, ciegos legendarios, como Homero, cuya existencia apenas se conoce, pero en esta ocasión, permítaseme utilizar una de las más célebres frases de nuestro idioma, *arrimar el ascua a su sardina*, que por el hecho de ser matemático cite solo a dos personajes importantes en el campo de las matemáticas: el matemático suizo Leonhard Euler, con una memoria prodigiosa, considerado como el Beethoven de la Astronomía. La mitad de toda su obra la realizó casi o totalmente ciego. Aunque Euler era un mecánico celeste, muchos lo clasifican más como matemático que como astrónomo; también, al ruso Nikolai Lobachevsky, ciego famoso por el uso que hizo Einstein de su geometría no euclidiana. Se conoce con exactitud la causa de su ceguera: cataratas. Considerando el campo de trabajo de Lobachvsky, este debió de tener un montón de escribanos matemáticamente adeptos.

Otros científicos, dignos de mención son: el escocés James Gregory, inventor del telescopio gregoriano, se quedó ciego durante una huelga; Giovanni Domenico Cassini se quedó ciego, aunque ya estaba retirado dejó a su hijo a cargo de la dirección del Observatorio de París. De manera similar, Thomas Maclear director del Royal Observatory en el Cabo de Buena Esperanza, se quedó ciego cuando ya estaba jubilado; el abad inglés Richard de Wallingford escribió trabajos astronómicos y diseñó instrumentos útiles en Astronomía, ciego de un ojo...

Ciegos famosos y reconocidos en la actualidad que por su aportación en el mundo de la música y el deporte habría que citar, entre otros, a Andrea Bocelli, músico, escritor y productor musical italiano; Nahuel Pennisi, músico callejero argentino que pasó a ser nominado a los Latin Grammy; el cantante y compositor estadounidense, Stevie Wonder; Rafael Jaime, mexicano, triatleta; José Feliciano, guitarrista y cantante puertorriqueño; Trischa Zorn, nadadora californiana, ha conseguido 55 medallas paralímpicas de natación; Ray Charles, cantante nacido en Georgia. Comenzó a perder la vista entre los 5 y 10 años de edad...

¡Louis Braille, también ideó un sistema de notación musical llamado *musicografía Braille* que permite leer y escribir música!



TIEMPO DE ACADEMIA

100



Vicente Quiroga Juanes

Periodista

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

LA MUJER EN EL CINE

Veía hace unos días una película que me interesaba revisar, devoto como soy de los films que tratan el mundo del cine, la propia actividad cinematográfica. Un buen ejemplo es “Dos semanas en otra ciudad” (1962), de Vincente Minelli, un director siempre sugestivo. En una de las secuencias el protagonista, encarnado por el ya centenario Kirk Douglas, propinaba a una histérica diva –protagonizada por la italiana Rosanna Schiaffino–, una patada en salva sea la parte. Era un gesto brutal, repulsivo, despreciablemente machista, se diría hoy. Me hizo pensar cuántas y cuántas películas no pasarían una censura feminista (o su inmediata condena) o tal vez sirvieran para meternos por los ojos el comportamiento de los hombres con las mujeres en otros tiempos. Ello me anima, con la cautela propia que imponen ciertos rígidos códigos feministas actuales que, a nada que te descuides, puede suponer que te pasen por las armas al amanecer, a recordar un artículo que me envió mi buen amigo y entrañable compañero en la información y en la opinión periodística, onubense afincado en Alemania, Ricardo Bada, publicado en “Áncora–nación.com”, de Costa Rica, donde Bertold Salas Murillo reflexiona sobre el tan sugestivo asunto en lo que llama “Mujeres bajo sospecha”.



Fija Salas Murillo el inicio de su trabajo en el genial director español Luis Buñuel y sostiene que las mujeres en algunas de sus películas “son malas, incluso sin querer. Algunas son volubles y perversas, como las protagonistas de “Susana, carne y demonio” (1951) y “Ese oscuro objeto del deseo” (1977), cuyo comportamiento cambia con las horas, y así lo sufren los burgueses maduros y decadentes que las aman”. Igualmente recuerda que en otras se da la paradoja de a la vez que buenas son fatales y cita como ejemplo de ello “Viridiana” (1961), una de sus más celebradas realizaciones, en la que la protagonista “hace caridades que nadie pide y por las que todos acaban peor”. Y en ello incide cuando se refiere a la “frígida burguesa” que se prostituía, protagonizada por Catherine Deneuve en “Belle de jour” (1966). ¿Y qué decir entonces de la madre de “Los olvidados” (1950), capaz de yacer con el delincuente juvenil que había traicionado a su hijo? La madre no lo sabe, apunta el autor, pero sí el espectador que abomina de su actitud.

Pero esta misoginia, como recuerda Bertold Salas Murillo, no es solo una característica única en Luis Buñuel, maestro del surrealismo cinematográfico, sino que lo extiende también a directores tan importantes como Alfred Hitchcock –tan habitual en estas citas–, en el que es fácil recordar cualquier película suya en la que la actitud femenina no es la más recomendable –¿cómo no citar “Rebeca” (1940), ganadora del “Oscar a la mejor película de aquel año?”– o a Woody Allen, con una dama en una de sus comedias “indecisa y algo caprichosa que rompe la paz masculina”. Pero la presencia de la llamada “femme fatale”, si recurrimos al argot francés del género, no es privativa sólo de realizadores de tanto prestigio.

Porque es fácil recordar con el autor del artículo que esa inclinación misógina viene desde los viejos tiempos de Hugh Griffith, pongamos el caso de “Lirios rotos” (1919), como en las relaciones entre la enfermera y el soldado de “Pearl Harbour” (2001), de Michael Bay, las atrabiliarias películas de acción de Vin Diesel, las comedias de Adam Sandler o como recuerda Salas Murillo: “las responsabilidades en el hogar o la crianza de los hijos, como la familia Easley en la saga “Harry Potter”.

Claro que a mi modo de ver siempre es oportuno considerar, especialmente desde la perspectiva del cine estadounidense, el de mayor influencia en el ámbito cinematográfico internacional, el papel de la mujer en el “western”, como se llama a las películas sobre el Oeste norteamericano, su conquista, sus vicisitudes históricas y sociológicas, donde la mujer, efectivamente, “permanecía en casa para cuidar a los niños y hacer el pan”,



mientras sus maridos, lo hombres en general, colonizaban nuevas tierras, se enfrentaban a los indios, combatían en la Guerra de Secesión o vivían aventuras diversas, ella también colaboraba en esa lucha lo que implicaba la fuerza del matriarcado de tantas consecuencias posteriores y en ocasiones adquiría la categoría de heroína como en “Pasión de los fuertes” (1946), de John Ford, cuyo título original era precisamente “My darling Clementine”.

Bertold Salas Murillo hace bien en recordar el papel que las mujeres juegan en el cine a través de la comedia romántica, de tanta incidencia, y el melodrama. Recordemos como la protagonista huye del matrimonio el mismo día de su boda y coquetea con las buenas intenciones masculinas en “Novia fugitiva” (1999), de Garry Marshall; las chicas ricas y caprichosas de “Sucedió una noche” (1934), de Frank Capra, o “Historias de Filadelfia” (1941), de George Cukor, dos incunables del género, o la tantas veces recordada “Cuando Harry conoció a Sally” (1989), de Rob Reiner, llena de lugares comunes de este estilo. En fin, seguiríamos porque el tema es apasionante y da para mucho. Creo que ha valido esta práctica transcripción de tan interesante artículo, que mucho me temo, de otra forma no les llegaría.



TIEMPO DE ACADEMIA

101



Fernando Barranco Molina

Profesor de la Universidad de Huelva

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

EL INGENIERO ALBELDA

Conocí a Carmen Albelda, nieta de José Albelda y Albert, a través de mi entrañable amigo José Vacas Faraco que fue durante muchos años secretario del Colegio Oficial de Farmacéuticos de Huelva, y todo fue porque hace unos veinte años tuve un alumno en la Universidad de apellido Albelda, y dada la amistad de los Vacas con los Albelda y de los Vacas conmigo, el destino quiso que coincidiésemos en una celebración en Málaga. Mi alumno en la Escuela de Ingeniería, resultó ser el biznieto del ingeniero Albelda.

Conocía ese apellido porque en un plano del año 1935 sobre el deslinde de la línea marítimo-terrestre de la ría de Punta Umbría, aparecen los nombres de los propietarios de las viviendas cercanas a ese deslinde. Allí, junto al que fue el Cinemar San Fernando, aparece la casa del Sr. Albelda. Ulteriormente, investigué acerca del personaje: resultó ser ingeniero de Caminos, Canales y Puertos de la Junta de Obras del Puerto de Huelva.

José Albelda y Albert, nació en Cartagena (Murcia) en el año 1868 y terminó sus estudios de Ingeniería en el año 1892. En este mismo año se traslada a nuestra ciudad a ejercer su profesión en el Puerto de



Huelva, llegando a ser inicialmente, durante unos años, subdirector y más tarde director.

Tengo un importante documento gráfico que me facilitó su nieta Carmen en él aparece el ingeniero Albelda, en actos y momentos importantes en la vida de la ciudad de Huelva. Foto con la escultora Miss Gertrude Vanderbilt Whitney en la Punta del Sebo eligiendo el lugar idóneo para la ubicación del monumento a Colón, foto en la inauguración de dicho monumento junto a la escultora y junto al general Primo de Rivera, foto en el monasterio de La Rábida con el arqueólogo alemán Adolf Shultem cuando se desplazó desde Alemania en busca de Tartessos en la costa de Huelva...

“...De destacar son las fotografías, que testimonian los trabajos de construcción del monumento a Colón, depositadas en el archivo por Carmen Albelda Vázquez. La Consejería de Cultura, a través del Archivo Histórico Provincial de Huelva, presentó una colección de fotografías que testimonian los trabajos de construcción de este monumento. La muestra se organizó con motivo de la celebración –21 de abril– de los 83 años de la inauguración del “monumento a la Fe descubridora”, conocido popularmente como “monumento a Colón”, existente en la Punta del Sebo, en la confluencia de los ríos Tinto y Odiel...” (Huelva24.com, martes, 06 de marzo de 2012).

Durante todo el tiempo que permaneció en el Puerto de Huelva se realizaron innumerables obras de infraestructuras y se ampliaron y mejoraron las instalaciones. También se realizaron muchas obras hidráulicas, de electricidad y de comunicaciones ferroviarias, y gracias a su hijo Luis Albelda y a nieta Carmen que donaron toda la documentación privada al Archivo Histórico Provincial, hoy se puede estudiar desde el día de la donación el 3 de enero de 2007, la figura de este ilustre ingeniero y la obra que nos dejó en Huelva.

En la provincia realizó proyectos muy diversos, como el precioso puente sobre el río Caliente entre El Repilado y Los Romeros, la central eléctrica en Corrales para la compañía minera de Tharsis, proyecto de puente en la vía del ferrocarril Huelva-Zafra, así mismo confeccionó muchos mapas y planos de nuestra costa, del puerto y de la ciudad de Huelva.

José Albelda, fue académico de la Real Academia de la Historia y de la Academia de Bellas Artes de San Fernando, además de supervisor de los monumentos de la provincia de Huelva. Como ingeniero del Puerto participó en los dragados de la ría de Huelva cuando se encontró en el lecho



de nuestro río Odiel, el famoso casco griego y la gran cantidad de armas y demás objetos de bronce, del que fue un gran estudioso junto a otros eruditos del momento como fueron Shultem, Bonsor o Hugo Obermaier.

Es digna de mención la redacción de un detallado informe del hallazgo del llamado “Casco griego de Huelva” que apareció en el Boletín de la Academia de la Historia el 2 de abril de 1931, donde detalla además las casi 400 piezas encontradas, formadas por espadas, puñales, lanzas, flechas, etc...

Don José Albelda murió el 27 de agosto de 1935 en Huelva a los 67 años, según las letras de luto publicadas en el periódico “La Provincia” el día 29. En el acompañamiento del sepelio tomaron parte personas de todas los ámbitos de la clase social, constituyendo el acto una sentida manifestación de duelo. La presidencia oficial la integraban el gobernador civil de la Provincia, el Sr. alcalde presidente del Ayuntamiento de la Ciudad, el presidente de la Junta de Obras del Puerto, el director del Instituto de Enseñanza Media y el presidente interino de la Audiencia Provincial. La cabecera del duelo familiar la componían sus hijos Luis y José.

¡No cabe duda que el ingeniero Albelda fue una persona muy querida en Huelva, donde había desarrollado toda su dilatada vida profesional: cuarenta y tres años trabajando por esta ciudad y por toda la provincia!





José Albelda.



TIEMPO DE ACADEMIA

102



Gerardo Pérez Calero

Académico de número de la Academia Iberoamericana de La Rábida

DOS EFEMÉRIDES MUSEÍSTICAS

Cerramos un año y abrimos otro con dos importantes acontecimientos culturales de carácter museístico, cada uno a su nivel de importancia pero ambos relacionados. Nos referimos en primer lugar a la celebración en el ya pretérito 2019 del bicentenario de la creación del Museo Nacional del Prado, la primera pinacoteca española, la única de carácter nacional y una de las primeras del mundo por los riquísimos fondos que custodia. La efemérides ha sido celebrada a bombo y platillo como no podía ser de otra forma y planificada excelentemente por sus organizadores estatales. Era el diecinueve de noviembre de 1819 cuando abrió sus puertas el que comenzó llamándose Museo Real de Pinturas, cuyos fondos procedían de las colecciones de los Reyes de España. Fue el pionero de los museos públicos que se crearon en el país, siguiendo el patrón francés del Louvre inaugurado veintiséis años antes. La idea de su creación partió de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, que al finalizar la Guerra de la Independencia pretendió formar una galería de pinturas en Madrid con las obras almacenadas por las tropas galas. Para ello, solicitó a Fernando VII un local espacioso donde albergar tanto la Academia como la galería. No sería hasta 1814 cuando el monarca firmaba la Real Orden, según la cual cedía el Palacio de Buenavista a la Academia para los objetivos señalados.



Dada la falta de espacio por la envergadura del Prado y su ingente colección de arte (unas siete mil pinturas, mil esculturas, cuatro mil ochocientas estampas y ocho mil doscientos dibujos), las autoridades decidieron organizar lo que llamamos el *Prado disperso*; es decir, los depósitos temporales a largo plazo de obras de arte que tiene en otros museos e instituciones del Estado, con preferencia las pinacotecas provinciales, al objeto de ofrecer “la mejor visibilidad pública” de los cuadros y “garantizar su conservación”. El número de ellas supera las tres mil quinientas repartidas por comunidades autónomas, siendo Andalucía –según los últimos datos– la más favorecida por estos préstamos indefinidos con casi cuatrocientas veinte obras.

La segunda efemérides a la que nos referimos en esta ocasión es la celebración en este año que comienza del centenario de la puesta en marcha de lo que sería el Museo Provincial de Huelva. A la sazón, el siete de julio de 1920 se constituye la junta patronal, órgano directorio y ejecutor del que será el Museo de Bellas Artes, compuesta por el pintor marinista José Fernández Alvarado (Málaga, 1875-Huelva, 1935) y el ilustre académico onubense Eduardo Díaz Franco de Llanos. Poco tiempo después, se reconocía oficialmente la institución museística de la ciudad encomendando su dirección al citado artista malagueño.

La unión entre ambas instituciones viene de la mano del citado *Prado disperso*, que ha propiciado que la pinacoteca de Huelva se enriquezca desde 1931 con obras procedentes del gran museo madrileño. A finales del siglo pasado contaba entre sus fondos con más de una veintena de piezas catalogadas de pintura y varias esculturas todas ellas de los siglos XIX y XX como depósito del Prado, sobre todo de las que figuraban hasta el último año citado en el desaparecido Museo de Arte Moderno de la capital de España. Sería prolijo referirnos con detalle a todas ellas, pero queremos dejar constancia de los autores de las obras catalogadas en la última década del siglo XX. Entre las pinturas, debemos citar algo menos de una decena de cuadros. Figura a la cabeza por su trayectoria internacional e influencia en los creadores españoles Carlos de Haes (1826-1898), importante pintor belga que trajo a España el hasta entonces desconocido concepto del moderno paisaje realista sobre todo de alta montaña, tal se aprecia entre otros en títulos como: “Los Picos de Europa”, “San Vicente de la Barquera”, “El Monasterio de Piedra” y “Despeñaperros”. También debemos citar un paisaje de su seguidor en la Academia de San Fernando el vigués Serafín



Avendaño (1838-1916); “Al borde del precipicio” del murciano Alejandro Valentín Seiquer-López; un “Mendigo italiano” del tolosano Alejandro Irureta (1854-1912); “Corderos en la nieve” del leridano Jaime Morera (1855-1927); una “Campesina gallega” del coruñés Alfredo Souto (1862-1940); un retrato de cuerpo completo del madrileño Luis Huidobro (1870-1936); un “Contraluz o encajero de Flandes” del también herculino Francisco Lloréns (1874-1948); el “Juicio de París” del valenciano Salvador Tuset (1883-1951); un desnudo del barcelonés Ramón Laporta (1888-1936) y un retrato del también madrileño Pedro García Camio (1897-1963). Cuenta asimismo el Museo de Huelva con esculturas depositadas por el Prado de su rica colección de este arte plástico: una figura del madrileño José María Alcoverros y un retrato de busto del tarraconense Santiago Costa.



Se terminó de imprimir este libro en Huelva,
el quincuagésimo tercer día del año 2020,
sábado día 22 de febrero, festividad de
San Papías.

